

МРНТИ 14.01.75

## РЕАЛИЗАЦИЯ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ УСПЕШНОСТИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА

*Л.А. Шкутина<sup>1</sup>, А.Н. Санхаева<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>доктор педагогических наук, профессор

<sup>2</sup>докторант специальности 6D010300 – Педагогика и психология

<sup>1,2</sup>Карагандинский государственный университет имени академика Е.А. Букетова, Казахстан, г.Караганда, e-mail: [aliya\\_s08@mail.ru](mailto:aliya_s08@mail.ru)

В статье представлено исследование по проблеме совершенствования менеджмента образования через реализацию корпоративного управления и подготовку будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования. Целью статьи является проанализировать и обосновать роль корпоративного управления в системе образования. Раскрывается сущность корпоративного управления как важная часть системы образования, а также обобщается содержание Типовых учебных планов и Типовых учебных программ с точки зрения подготовки будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования. Авторы приходят к выводу о недостаточном освещении проблемы корпоративного управления в системе образования в научно-исследовательской литературе, данная проблема больше рассматривается в сфере экономики. Также указывают на необходимость подготовки будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования.

**Ключевые слова:** корпоративное управление образованием, менеджмент в образовании, образование, подготовка педагогов, стейкхолдеры, попечительские советы

### **Введение**

Социально-экономические изменения в обществе, переход к рыночным отношениям обуславливает тенденции развития всех сфер жизнедеятельности человека при ведущей роли интеллектуального труда, что повышает значение образования, как важного фактора формирования нового качества казахстанского общества.

В Послании Президента РК Н.Назарбаева народу Казахстана «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» отмечается, что новые технологии, роботизация и автоматизация усложняют требования к трудовым ресурсам и качеству человеческого капитала. Сегодня глобальные и локальные проблемы переплетаются. В этих условиях ответом на вызовы и залогом успешности государства становится развитие главного богатства – человека [1].

Воспитание подрастающего поколения во все времена являлась важной частью развития общества. И те изменения, происходящие в современном обществе, оказывают непосредственное влияние и на систему образования. Развитие образовательной сферы в значительной степени определяется эффективностью управления всеми ее звеньями.

В Законе Республики Казахстан «Об образовании» [2] одним из принципов государственной политики в области образования отмечается демократический характер управления образованием, прозрачность деятельности системы образования. Вторая глава этого документа посвящена управлению системой образования, где в 44 статье указывается, что управление организациями образования осуществляется в соответствии с законодательством Республики Казахстан, на принципах единоначалия и коллегиальности. Формами коллегиального управления организацией образования могут быть совет (ученый совет) организации образования, попечительский совет, педагогический, методический (учебно-методический, научно-методический) советы и другие формы, типовые правила организации работы которых, включая порядок их избрания, утверждаются уполномоченным органом в области образования.

Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы одной из программных задач выделяет усовершенствование менеджмента образования [3].

Из выше сказанного можно отметить, что государственная политика Казахстана в сфере образования представляет собой комплекс мероприятий, включающих также систему управления образованием.

Образовательные учреждения стали полноправными участниками рыночных отношений,

что меняет подходы к их управлению. Актуальными становятся наличие стратегического мышления, эффективность функционирования на рынке образовательных услуг, освоение современных технологий, внедрение передовых методик управления человеческими ресурсами, а также эффективное взаимодействие со всеми заинтересованными сторонами образовательного процесса.

Совершенствование менеджмента системы образования предполагает создание в организациях образования коллегиальных органов управления, что подчеркивает необходимость внедрения принципов корпоративного управления: коллегиальность в управлении, самостоятельность в осуществлении деятельности, подотчетность по результатам деятельности, прозрачность деятельности, ответственность. Готовность педагогов и администрации образовательного учреждения к реализации корпоративного управления становится условием успешности развития образовательной системы Казахстана.

Следовательно, в XXI в. двигателем экономического развития становится корпоративное управление. Это непрерывно совершенствующийся синтез теории и практики, анализа и интуиции, функциональных знаний и умения руководить подчиненными [4; 12]. Таким образом, способность плодотворно вести работу с коллегами, учениками, родителями и другими образовательными учреждениями, а также поддерживать заинтересованность педагогического коллектива в достижении общих целей, является неотъемлемой частью системы образования.

По мнению Б.С.Гершунского особенность управления образованием в современных условиях – это решение проблем образования не только на уровне образовательной системы, но и на общегосударственном уровне, формируя глобальный характер управленческого взаимодействия [5; 39].

Проблемами формирования и развития корпоративного управления занимались в таких международных научных центрах, как Колумбийский университет (США), Высшая школа экономики (Великобритания). Они рассматривались в специальных программах и проектах ООН, Всемирного банка, ОЭСР, Европейского союза и др. Многоаспектная проблематика корпоративного управления нашла отражение в научных трудах таких авторов и исследователей, как: М.С.Јensen [6], Дж.Джонсона [7], М.П.Афанасьева [8], А.В.Бандурина [9], Д.Васильева [10]. В казахстанской литературе проблемы корпоративного управления рассматриваются в работах Е.Е.Балгарина [11], А.Т.Баяхметовой [12], Т.А.Есиркепова [13] и др.

Следует отметить, что выше перечисленные авторы рассматривали проблему корпоративного управления с точки зрения экономической науки. Теоретическая база корпоративного управления в системе образования разработана недостаточно полно, но в последнее время появляются исследования, направленные на изучение корпоративного управления в системе образования. Отдельные проблемы корпоративного управления в области образования раскрыты в трудах казахстанских ученых: А.А.Алтайбек, Д.Н.Билялов, Е.В.Колос, А.К.Омарбекова, М.К.Орунханов, А.М.Рахимжанов; российских ученых: О.И.Горбатько, О.А.Глущенко.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью научно обосновать подход к разрешению противоречия, проявляющегося в процессе подготовки студентов педагогических специальностей, между достаточно высоким уровнем теоретических знаний в области теории менеджмента образования и недостаточной подготовкой будущих педагогов к корпоративному управлению, т.к. вопросы корпоративного управления в системе образования еще недостаточно широко изучены.

#### **Методология и методы исследования**

При организации исследования мы использовали теоретические методы: анализ, синтез и обобщение законодательных и нормативных документов Республики Казахстан, справочных пособий и учебной литературы, научно-исследовательских работ отечественных и зарубежных ученых по проблеме подготовки будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования. Осуществлялся сравнительный анализ Типовых учебных планов педагогических специальностей и содержание типовых учебных программ по дисциплине «Менеджмент в образовании»; методы математической обработки данных.

#### **Обзор литературы**

Процессы, происходящие в рыночной экономике, определяются правом каждого субъекта

собственности на свободу деятельности. Рынок сталкивает интересы представителей системы образования, вынуждая последних постоянно рисковать, пересматривать даже самые удачные ранее принятые решения. В этих условиях образовательные учреждения вынуждены прогнозировать и своевременно производить изменения в структуре своей организации, чтобы выстоять в жесткой конкурентной борьбе. В связи с тем, что успех на рынке определяется потребителем, производитель заинтересован в производстве такой продукции, которая была бы конкурентоспособной.

В условиях рыночной экономики появилась необходимость в совершенно новых организационных формах и методах управления системой образования. Требования рынка к качеству не просто возросли, а совершенно изменили характер системы образования и управления им.

По мнению Н. Altrichter, в течение последних 20 лет, многие европейские системы образования имели значительные изменения, в том числе и в управленческой деятельности [14; 25].

В Казахстане долгое время понятие «управление» интерпретировалось как административная деятельность, ограниченная предписаниями, директивами, приказами. В сфере управления образованием был аналогичный подход. Управленческий персонал образовательных учреждений рассматривал педагогов только как исполнителей управленческих решений.

Исследования, касающиеся вопросов управления, в том числе и в сфере образования, представлены достаточно широко как в мировой научной литературе, так и в отечественной. По мнению авторов, управлять – значит анализировать, принимать эффективные решения, организовывать их выполнение, контролировать и стимулировать труд больших и малых коллективов, занятых выполнением намеченных целей.

Появление в переходной экономике хозяйствующих субъектов типа интегрированных корпоративных структур вызывает необходимость теоретического осмысления их сущности и места в образовательной системе, формирующемся в условиях трансформации административно-командной экономики в рыночную.

Теория и практика корпоративного управления начали формироваться в 80-е гг. XX в. Проанализировав особенности современной эпохи и двух предшествующих, можно сделать вывод, что в XIX в. двигателем экономического развития было предпринимательство, в XX – менеджмент, а в XXI – корпоративное управление.

До настоящего времени в казахстанском законодательстве отсутствует такая организационно-правовая форма как «корпорация», и поэтому не существует однозначного определения термина «корпоративное управление».

В апреле 1999 г. Организацией экономического сотрудничества и развития (объединяющей 29 стран с развитой рыночной экономикой) было сформулировано следующее определение: «Корпоративное управление относится к внутренним средствам обеспечения деятельности корпораций и контроля над ними... Одним из ключевых элементов для повышения экономической эффективности является корпоративное управление, включающее комплекс отношений между правлением (менеджментом, администрацией) компании, ее советом директоров (наблюдательным советом), акционерами и другими заинтересованными лицами (стейкхолдерами)» [4; 12].

Под корпоративным управлением в современной экономической науке предлагается понимать систему отношений между органами управления и должностными лицами эмитентов, владельцами ценных бумаг таких эмитентов (акционерами, обладателями облигаций и иных ценных бумаг), а также другими заинтересованными лицами, так или иначе вовлеченными в управление эмитентом как юридическим лицом... [15; 7].

По мнению Р.А.Жасаровой система корпоративного управления представляет собой «сборник правил», на основе которых осуществляется внутреннее управление деятельностью компании и внешний контроль со стороны ее правления [16; 15].

Эти правила могут быть использованы и в системе образования для эффективного корпоративного управления, призванные защитить интересы акционеров (родителей, государства), которые могут находиться далеко от образовательного учреждения и не иметь прямого участия в управлении школой. Современные корпорации должны действовать в демократической гласной манере, позволяющей их владельцам принимать информированные решения относительно своих инвестиций. Именно в решении этой задачи и заключается суть

системы корпоративного управления.

Таким образом, проанализировав понятие «корпоративное управление», можно отметить, что корпоративное управление образованием – это система взаимоотношений между менеджерами учебного заведения и государством, а также другими заинтересованными сторонами, по вопросам, связанным с обеспечением эффективности деятельности учебного заведения и обеспечением интересов государства и других заинтересованных сторон.

Понятие «заинтересованные стороны» впервые упоминалось еще в 1963 году в докладе Р.Стюарта, Н.Адлена и М.Дошер, они стали использовать старый шотландский термин «стейкхолдер» в значении «законный претендент на что-либо обладающее ценностью» [17].

Корпоративное взаимодействие в системе образования – это определенные отношения заинтересованных сторон образовательной сферы, с помощью чего каждый из заинтересованных лиц направляет свои усилия на осуществление своих интересов в системе корпоративного управления посредством объединения индивидуальных и общественных целей. Внедрение попечительских советов – позволяет повысить контроль над использованием ресурсного обеспечения, что способствует снижению инвестиционных рисков при инвестировании в образовательную сферу. Попечительские советы включают в свой состав представителей общественности, органов власти и бизнес-сообщества, региональные и районные советы родительской общественности.

Almudena Barrientos Báez, Alberto Javier Báez-García, Francisco Flores-Muñoz, Josué Gutiérrez-Barroso в своем исследовании изучают статус гендерного разнообразия в корпоративном управлении и его последствия для корпоративной деятельности и эмоционального интеллекта [18].

Несмотря на многообразие и вариативность, все существующие системы корпоративного управления строятся на четырех принципах: справедливость, подотчетность, ответственность и гласность. Конкретные формы реализации этих принципов зависят от структуры отношений собственности в корпоративном секторе. За основу нами были взяты соответствия принципов и положений корпоративного законодательства, разработанные Р.А. Жасаровой [16]. (Таблица 1)

**Таблица 1. Основные принципы функционирования корпоративного управления в системе образования**

Принцип	Положения нормативных и рекомендательных актов
Ответственность	- Структура корпоративного управления должна защищать права родителей и государства. - Структура корпоративного управления должна признавать предусмотренные законом права третьих лиц и сотрудничать с ними на благо развития системы образования.
Справедливость	- Равное отношение ко всем заинтересованным лицам, включая учеников и родителей.
Гласность	- Раскрытие существенной информации о деятельности и гласность.
Подотчетность	- Структура корпоративного управления должна обеспечить стратегическое управление учреждением образования, эффективный контроль за администрацией со стороны государства и отчетность перед учреждением образования, родителями и государством.

Корпоративное управление в современный период все больше начинает использоваться педагогическим сообществом. Это связано с тем, что в условиях рыночных отношений значительная часть социальных и профессиональных объединений строит свою деятельность на основе корпоративных отношений, следовательно, система образования также должна идти в ногу со временем и выстраивать в коллективе отношения направленные на достижение корпоративных целей, корпоративных интересов. Сами образовательные учреждения, получившие немалые права и относительную экономическую самостоятельность, являются субъектами конкуренции, т.е. вынуждены отстаивать свои «частные» интересы на рынке образовательных услуг. Поэтому образовательные учреждения не должны оставаться вне поля гражданских отношений, когда общество строит свои структуры по принципу корпоративных интересов. Таким образом, подготовка будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования должна начинаться осуществляться еще в вузе.

Молодые специалисты, окончившие бакалавриат, часто сталкиваются с трудностями формирования команды (коллектива), построения своей работы с ориентацией на получение конечного результата, организацией привлекательной образовательной среды, использованием



мотивов поведения учащихся, что приводит к потере интереса к обучению у значительной части подрастающего поколения. Современный педагог является менеджером образовательного процесса. Он всегда выступает как субъект или объект управления. Однако у педагогов недостаточный уровень корпоративной культуры, отсутствует понимание своей меры ответственности в управлении системой образования.

Подготовка будущих педагогов требует современных подходов. Исследование подготовки педагогов через внедрение инноваций, ориентированных на изменение содержания учебной программы отражены в работах А. Neghavati [19], А.Е. Berikkhanova, Zh.A. Zhussupova, G.Ye. Berikkhanova [20], J. Hodaňová, J. Laitochová [21].

Т.Г. Везиров, Е.А. Костина [22] теоретически обосновывают и демонстрируют практическую реализацию образовательных технологий при подготовке бакалавров и магистров педагогического образования в условиях информационно-коммуникационной предметной среды вуза.

Также изучением подходов к реализации образовательных технологий при подготовке будущих педагогов занимаются И.И. Шульга, Г.А. Муратбаева, Е.В. Андриенко [23].

Р.С. Наговицын, Ю.Г. Максимов, А.А. Мирошниченко, С.Ю. Сенатор [24] разработали дидактическую модель подготовки будущих педагогов к новаторству на основе определения основных компонентов (мотивационный, когнитивный, рефлексивный и оперативный). Экспериментальным путем доказали эффективность реализации образовательно-воспитательного процесса с применением специальной подготовки студентов к новаторской деятельности.

### Результаты и обсуждение

Реализация корпоративного управления в современный период является важным условием успешности развития образовательной системы Казахстана. Следовательно, подготовку к корпоративному управлению будущих педагогов необходимо начинать еще в вузе. Это повлияло на необходимость проанализировать наличие дисциплины «Менеджмент в образовании» в учебных планах педагогических специальностей высших учебных заведений, а также содержание дисциплины на рассмотрение вопроса корпоративного управления в системе образования.

Корпоративное управление, являясь составной частью педагогического менеджмента, может рассматриваться в рамках дисциплин, изучающих управленческую деятельность в системе образования. Подготовка будущих педагогов к управленческой деятельности в разные годы осуществлялась по-разному. Например, в вузах Казахстана с 2006 года на педагогических специальностях изучалась дисциплина «Педагогический менеджмент и управление в современной школе», с 2009 года – «Педагогический менеджмент», с 2012 года дисциплины, направленные на изучение управленческой деятельности в системе образования, не входили в обязательный компонент учебного плана, но они могли быть включены как компонент по выбору на усмотрение кафедры, с 2016 года в обязательный компонент ряда Типовых учебных планов [25] направления «Образования» вошла дисциплина «Менеджмент в образовании».

С целью изучения подготовки будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования нами были проанализированы Типовые учебные планы на наличие дисциплины «Менеджмент в образовании» (Таблица 2).

**Таблица 2. Показатели наличия дисциплины «Менеджмент в образовании» в Типовых учебных планах Республики Казахстан по педагогическим специальностям**

Количество специальностей бакалавриата по направлению «Образование»	Наличие дисциплины «Менеджмент в образовании»	Наличие дисциплины «Менеджмент в образовании» с другим названием	Отсутствует дисциплина «Менеджмент в образовании»
29 (100%)	22 (75,9%)	3 (10,3%)	4 (13,8%)

Таким образом, из таблицы 1 видно, что из 29 специальностей направления «Образования» у 22 (75,9%) специальностей дисциплина «Менеджмент в образовании» включена в Типовой учебный план в базовые дисциплины обязательного компонента.

3 (10,3%) специальности также имеют данную дисциплину в Типовом учебном плане в

базовых дисциплинах обязательного компонента, но с другим названием, что не влияет на потерю качества содержания данной дисциплины, а именно:

- 5B010100 – «Дошкольное обучение и воспитание» - Менеджмент в дошкольном образовании;

- 5B010800 – «Физическая культура и спорт» - Менеджмент физической культуры и спорта;

- 5B012000 – «Профессиональное обучение» - Педагогический менеджмент в системе профессионального обучения.

Так же стоит отметить, что на 4 (13,8%) специальностях направления «Образования» дисциплина «Менеджмент в образовании» не изучается, а именно: 5B010400 – «Начальная военная подготовка», 5B010600 – «Музыкальное образование», 5B011900 – «Иностранный язык: два иностранных языка», 5B012300 – «Социальная педагогика и самопознание». Такое положение говорит о необходимости включения данной дисциплины в учебный план компонента по выбору.

Выявив наличие данной дисциплины у 25 (86,2%) специальностей направления «Образования», мы проанализировали содержание предмета с учетом Типовой учебной программы [26].

Целью дисциплины «Менеджмент в образовании» является формирование профессиональной компетентности будущего учителя по управлению целостным педагогическим процессом школы и осуществлением практической деятельности по управлению образовательными учреждениями.

Задачи курса направлены на обеспечение студентов знаниями теоретико-методологических основ менеджмента в образовании, а также на формирование умений и навыков управления образовательным учреждением с позиций целостного педагогического процесса как объекта деятельности менеджера.

В данной Типовой учебной программе дисциплина «Менеджмент в образовании» рассматривается со следующих позиций: управление образовательным процессом, управление коллективом образовательного учреждения (педагогическим и детским), образовательный процесс и коллектив образовательного учреждения как управляемые системы.

Однако среди формируемых компетенций отсутствуют корпоративные компетенции, которые направлены на достижение стратегической цели организации образования и необходимы современному педагогу.

Содержание дисциплины включает темы по изучению теоретико-методологических основ менеджмента в образовании, управления целостным педагогическим процессом школы, управления педагогическим коллективом школы. Данные темы направлены на формирование компетенций менеджера системы образования, управленческих компетенций будущих педагогов как организаторов деятельности ученического коллектива, но недостаточно внимания уделяется коллективному характеру труда, коллективной ответственности, формированию сотрудничества и целесообразных отношений между всеми заинтересованными лицами образовательного пространства.

### **Заключение**

Таким образом, изучив и проанализировав проблему корпоративного управления в системе образования Республики Казахстан, можно сделать следующие выводы:

- государственная политика Казахстана в сфере образования направлена на совершенствование менеджмента образования;

- сущность корпоративного управления образованием определяется целями стейкхолдеров, а именно: государства, социума, работодателей, родителей и др., т.е. теми субъектами, чьи интересы пересекаются в сфере образования;

- возникает необходимость привлечения к управлению образованием различных социальных институтов: бизнеса, семьи для усиления корпоративной составляющей управления, а также пересмотра роли образовательных организаций и самих обучающихся в управлении процессом образования;

- из 29 специальностей направления «Образования» 25 (86,2%) специальностей изучают менеджмент в образовании, т.к. эта дисциплина включена в Типовой учебный план в базовые дисциплины обязательного компонента;

- в Типовой учебной программе дисциплина «Менеджмент в образовании» не раскрывает

содержание корпоративного управления, что указывает на необходимость изучения данного вопроса в рамках данной дисциплины или разработки спецкурса по изучению основ корпоративного управления в системе образования.

Таким образом, организациям образования необходимо идти в ногу со временем и удовлетворять образовательные запросы личности, государства и общества в целом. Корпоративное управление сможет помочь системе образования и выстроить гармоничную систему взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса, включая администрацию, обучающихся, родителей, учителей, а также других заинтересованных лиц, с помощью, которой реализуются их права и распределяются обязанности. Следовательно, подготовку к реализации корпоративного управления необходимо начинать еще в вузе, что будет способствовать обеспечению учебных заведений не только современными управленческими кадрами, но и педагогами способными осознать современные проблемы и перспективы реформирования системы образования, успешно решать профессиональные проблемы в интересах образовательной организации и участников образовательного процесса с учетом текущих и перспективных потребностей государства.

### Список литературы

1. Послание Президента РК Н.Назарбаева народу Казахстана «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» от 5 октября 2018 года. – URL: [http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrya-2018-g](http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrya-2018-g) (дата обращения: 13.10.2018).
2. Закон РК «Об образовании» от 27.07.2007г. образовании (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.12.2015 г.). – URL: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30118747#pos=0;0](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747#pos=0;0) (дата обращения: 17.10.2018).
3. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы. – URL: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=32372771#pos=28;-94](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32372771#pos=28;-94) (дата обращения: 17.10.2018).
4. Корпоративное управление в системе железнодорожного транспорта Республики Казахстан: проблемы и пути их решения: автореферат дис. ... д-ра экон. Наук: 08.00.05: защищена 31.10.2008/ Баяхметова А.Т.; Каз. Академия транспорта и коммуникаций им. М. Тынышпаева. – Алматы, 2008. – 46 с.
5. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века/ Б.С. Гершунский. – М.: Совершенство, 1998. – 608 с.
6. Jensen M.C., Ruback R.S. The Market for Corporate Control: the scientific evidence// Journal of Financial Economics. – 1983. – Vol. 11. – P. 5-50.
7. Джонсон Дж. Корпоративная стратегия/ Джерри Джонсон, Кивен Шоулз, Ричард Уиттингтон; пер. с англ. и ред. А.Ю. Заякина. – М.: Вильямс, 2007. - 789 с.
8. Афанасьев М.П. Корпоративное управление на российских предприятиях. – М.: Интерэксперт, 2000. – 446 с.
9. Бандурин А.В., Дроздов С.А., Кушаков С.Н. Проблемы управления корпоративной собственностью. – М.: «БУКВИЦА», 2000. – 160 с.
10. Васильев Д. Корпоративное управление в России: есть ли шанс для улучшений?// Инвестиционный климат и экономическая стратегия России. – М.: ГУ – ВШЭ, 2000. – С. 169.
11. Балгарин Е.Е. Корпоративное управление в Казахстане: все только начинается// National Business. – 2005. - №5. – С. 54-55.
12. Корпоративное управление в системе железнодорожного транспорта Республики Казахстан: проблемы и пути их решения: автореферат дисс. ... д-ра экон. наук: 08.00.05: защищена 31.10.2008/ Баяхметова А.Т. - Алматы, 2008. - 46 с.
13. Стратегические объекты экономики Казахстана: состояние, проблемы и перспективы: монография/ Т.А. Есиркепов, Л.И. Мерғалиева. – Алматы: Экономика, 2010. – 82 с.
14. Altrichter H. Theory and Evidence on Governance: Conceptual and Empirical Strategies of Research on Governance in Education// [Governance von Bildung im Wandel](#). – 2015. - Vol. 28. – P. 25-43.
15. Формирование и развитие системы корпоративного управления крупным промышленным комплексом: проблемы и принципы совершенствования (на примере ОАО

«Казцинк»): автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 - Защищена 27.09.03/ Жасарова Р.А. - Караганда, 2003. - 30с.

16. Формирование и развитие системы корпоративного управления крупным промышленным комплексом: проблемы и принципы совершенствования (на примере ОАО «Казцинк»): дис... канд. экон. наук: 08.00.05 - Защищена 27.09.03/ Жасарова Р.А. - Караганда, 2003. - 154 с.

17. Патрахин А. И. Стейкхолдер-менеджмент современной образовательной организации// Молодой ученый. - 2016. - №22. - С. 184-186. - URL <https://moluch.ru/archive/126/34951/> (дата обращения: 17.10.2018).

18. Almudena Barrientos Báez, Alberto Javier Báez-García, Francisco Flores-Muñoz, Josué Gutiérrez-Barroso. Gender diversity, corporate governance and firm behavior: The challenge of emotional management// European Research on Management and Business Economics. - 2018. - Vol. 24, Issue 3. - P. 121-129.

19. Neghavati A. Core Skills Training in a Teacher Training Programme// Procedia - Social and Behavioral Sciences. - 2016. - Vol. 232. - P. 617-622.

20. Berikkhanova A. E., Zhussupova Zh. A., Berikkhanova G. Ye. Developing Creative Potential of Future Teachers: Research and Results// Procedia - Social and Behavioral Sciences. - 2015. - Vol. 171. - P. 1142-1146.

21. Hodaňová J., Laitochová J. Phenomenon of Excellence at Future Teachers Training// Procedia - Social and Behavioral Sciences. - 2015. - Vol. 174. - P. 3750-3756.

22. Везиров Т.Г., Костина Е.А. Образовательные web-технологии в подготовке бакалавров и магистров педагогического образования// Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. - 2016. - №4. - С. 39-49.

23. Шульга И.И., Муратбаева Г.А., Андриенко Е.В. Реализация образовательных технологий в профессиональной подготовке студентов вуза как изменение знаковых систем// Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. - 2015. - №6. - С. 88-100.

24. Наговицын Р.С., Максимов Ю.Г., Мирошниченко А.А., Сенатор С.Ю. Реализация дидактической модели подготовки студентов к новаторству в процессе непрерывного образования будущего учителя// Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. - 2017. - №5. - С.7-24.

25. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 5 июля 2016 года № 425 О внесении изменений в приказ исполняющего обязанности Министра образования и науки Республики Казахстан от 16 августа 2013 года № 343 «Об утверждении типовых учебных планов по специальностям высшего и послевузовского образования». - URL: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35922749#pos=0;127](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35922749#pos=0;127) (дата обращения: 17.10.2018).

26. Типовая учебная программа. Бакалавриат. МО 2204 Менеджмент в образовании. - Алматы: РУМС МОН РК при КазНПУ имени Абая, 2016. - 106 с.

## КОРПОРАТИВТІК ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТЫ ЖҮЗЕГЕ АСЫРУ ҚАЗАҚСТАННЫҢ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНІҢ ЖЕМІСТІ ДАМУ ШАРТЫ РЕТІНДЕ

*Л.А. Шкутина<sup>1</sup>, А.Н. Санхаева<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> педагогика ғылымдарының докторы, профессор

<sup>2</sup> 6D010300 – Педагогика және психология мамандығының докторанты

<sup>1,2</sup> академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті,

Қазақстан, Қарағанды қ., email: [aliya\\_s08@mail.ru](mailto:aliya_s08@mail.ru)

Мақалада болашақ педагогтарды білім беру жүйесіндегі корпоративтік басқаруға даярлау және корпоративтік басқару арқылы білім беру менеджментін жүзеге асыру мәселесін зерттеу барысы қарастырылған. Мақала жазудағы мақсат – білім беру жүйесіндегі корпоративтік басқару ролін негіздеу және оған талдау жасау. Авторлар корпоративтік басқару мәнін білім берудің маңызды бөлігі деп қарастырады, сондай-ақ, оқытудың типтік жоспары мен оқытудың типтік бағдарламасы мазмұнын болашақ педагогтарды білім беру жүйесіндегі корпоративтік басқаруға дайындау көзқарасын ұстана отырып жалпылайды. Жоғарыда келтірілген мәселелерді ғылыми тұрғыдан талдай келе авторлар білім беру саласындағы корпоративтік басқару мәселесінің ғылыми-зерттеу жұмыстарында жеткілікті деңгейде



зерттелмегендігін сөзге тиек етіп, аталмыш ұғымның экономика саласында ғана көтеріліп жүргендігін айтады. Сонымен бірге болашақ педагогдары білім берудегі корпоративтік басқаруға даярлау қажеттілігін ашып көрсетеді.

**Түйін сөздер:** білім беруді корпоративтік басқару, білім берудегі менеджмент, білім беру, педагогтар даярлау, стейкхолдерлер, қамқорлық кеңесі

## IMPLEMENTATION OF CORPORATE GOVERNANCE AS A CONDITION FOR THE SUCCESS OF THE DEVELOPMENT OF THE EDUCATIONAL SYSTEM OF KAZAKHSTAN

*L.A. Shkutina<sup>1</sup>, A.N. Sankhayeva<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>Dr. Sci. (Pedagogy), Full Professor,

<sup>2</sup>PhD student of specialty Pedagogy and Psychology

<sup>1,2</sup>Academician E.A. Buketov Karaganda State University,

Kazakhstan, Karaganda, e-mail: [aliya\\_s08@mail.ru](mailto:aliya_s08@mail.ru)

The article presents a study on the problem of improving education management through the implementation of corporate governance and the preparation of future teachers for corporate governance in the education system. The purpose of the article is to analyze and substantiate the role of corporate governance in the education system. The authors reveal the essence of corporate governance as an important part of the education system, and also generalize the content of the Standard curriculum and the Standard academic program in terms of preparing future teachers for corporate governance in the education system. The authors come to the conclusion that insufficient coverage of the problem of corporate governance in the education system in the research literature, this problem more considered in the field of economics. They also point to the need to train future teachers for corporate governance in the education system.

**Key words:** corporate governance of education, management in education, education, teacher training, stakeholders, board of trustees