

МРНТИ 03.20

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ЖЕНСКОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

Г. Абдыкулова¹, Г.Т. Мусабалина²

¹ докторант

² д.и.н., профессор

^{1,2} Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,

Нур-Султан, Казахстан

email: gabdykulova@mail.ru

Статья посвящена исследованию исторической научной литературы Казахстана, посвященной изучению женской повседневности. Авторы дают историографический анализ зарубежных и отечественных исследований по проблемам повседневности. Отмечается различная степень изученности женской повседневности и «женской» истории в российской и казахстанской науке. Анализируя казахстанские исследования по «женской» истории и истории повседневной жизни, авторы приходят к выводу, что многие аспекты, объекты и предметы женской повседневности являются еще неизученными.

Ключевые слова: социальная история, историография, микроистория, женщины, женская повседневность, повседневная жизнь, методология

С недавнего времени при изучении социальной истории актуальность обретают новые методологические приемы исследования. В частности, изучение исторического прошлого стало осуществляться непосредственно через его субъект, то есть человека. Это положило начало становлению и развитию новой отрасли в исторической науке Казахстана – микроистории, в рамках которого осуществляется изучение истории повседневности.

Повседневность как феномен представляет большой интерес в общемировой научной среде. В западной историографии изучение повседневности является одной из популярных направлений, интерес к которому возник после, так называемого, антропологического поворота в истории в 60-70-х гг. XX в. В первую очередь, исследование истории повседневности в рамках нового направления – микроистории, связано с передовыми идеями представителей французской школы Анналов М. Блока и Л. Февра [1]. В дальнейшем, целенаправленное обращение к проблеме повседневности произошло со стороны их последователя Ф. Броделя, который впервые определил значение в истории материального мира и его отражения в повседневной жизни людей [2]. Огромной заслугой Ф. Броделя является разработка универсальной методологии изучения истории повседневности, которая не теряет своей актуальности уже больше полувека. Изучение материальной стороны повседневной жизни людей до сих пор осуществляется на основе структуры повседневности, определенной Ф. Броделем.

Вторая половина XX в. стала пиковым периодом в истории исследования повседневности. На Западе появилось огромное количество социологических, культурологических и, собственно, исторических исследований по различным аспектам повседневности [3].

Как известно, исследование повседневности требует применения междисциплинарного подхода, поэтому, неудивительно, что этот феномен одинаково рассматривался учеными многих гуманитарных областей. Благодаря их разносторонним исследованиям были раскрыты значение повседневности как дефиниции, сущность и содержание повседневности, определены важные компоненты «жизненного мира». К примеру, теория повседневности и ее методологические вопросы были тщательно разработаны в работах западных исследователей, философов и социологов феноменологического направления Э. Гуссерля, М. Вебера, А. Шюца, Г. Гарфинкеля, Т. Лукмана, П. Бергера и мн.др. [4].

В российской историографии понятию «повседневность» как предмету исследования начали обращать серьезное внимание с начала 1990-х гг. [5] В России, так же как и на Западе, повседневность изучалась разносторонне, как со стороны историков, так и других гуманитариев. В

частности, теории и методологии повседневности посвящены исследования Н. Пушкаревой, Ю.А. Полякова, Н.В. Розенберг, Л.А. Савченко, С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова, Е.В. Долгих, Л.В. Беловинского и др.[6]. В работах, отражающих исторический аспект повседневности, представлена обыденная жизнь людей в разных временных отрезках и локальностях, и в разрезе различных социальных групп [7]. К слову, необходимо отметить, что актуализация исследований по проблемам повседневности также была связана и с прогрессивным развитием социальной истории как одного из направлений современной историографии и как одного из ведущих исторических дисциплин [8; 9]. Поэтому в российской науке история повседневности является достаточно хорошо изученной проблемой.

Иначе обстоит ситуация в казахстанской историографии. Традиционно, приоритетными в развитии казахстанской исторической науки были исследования общественно-политической истории, социально-экономического развития, культуры, археологии и этнографии. Но, с середины 2000-х гг., под влиянием общемировых тенденций в развитии направлений исторических исследований, актуализацией междисциплинарных исследований, в казахстанской историографии начали появляться первые труды по истории повседневности. Так, изучению городской повседневности были посвящены научные работы З.Г. Сактагановой, К.К. Абдрахмановой, М.М. Козыбаевой, Е.А. Козаченко, Д.Б. Асымовой [9]. Повседневность казахского населения в конце XVIII-начале XX вв. отражена в работе Н.Х. Джуманиязовой [10]. Одним из элементов повседневной жизни – народным играм и праздникам посвящена работа Н.А. Абдуллаева [11]. Изучением повседневной жизни «спецконтингента» в Казахстане занималась Д. У. Хамидуллина [12]. В данных исследованиях были отражены жизнь и быт казахстанцев в различные исторические периоды.

К сожалению, в общей массе научно-исследовательских работ, исследования повседневности очень малочисленны. Имеющиеся работы, закономерно, носят региональный характер, и в хронологическом отношении охватывают, как правило, определенные, лишь исторически значимые периоды. Несмотря на то, что микроистория создается именно по такому принципу, бессистемность в изучении повседневной жизни народа в рамках локальной истории не дает возможность конструирования полной «картины» казахстанской повседневности. Все отмеченное свидетельствует и о том, что обращение к микроистории, к описанию жизни обычных, «незамечательных» людей в современной отечественной исторической науке является все еще не разработанным направлением.

Кроме того, анализ существующих исследований показывает, что остаются малоизученными многие стороны повседневной жизни. К примеру, исследование повседневности на микроуровне предполагает изучение и описание повседневной жизни общества в разрезе представителей разных возрастных, профессиональных, половых и прочих социальных групп, а подобный ракурс пока не практикуется в казахстанских исследованиях. Такой подход в исследованиях нельзя игнорировать. Ведь исследование микроистории важно хотя бы потому, что данный методологический подход в реконструкции прошлого имеет большое историческое значение, а результаты исследований могут иметь практическую значимость - анализ повседневной жизни отдельных социальных групп позволяет выявить скрытые тенденции, происходящие в данной среде, и дает возможность предупредить их негативные последствия.

Наряду с историей повседневности, как таковой, недостаточно изученной и освещенной в отечественной исторической науке является и женская проблематика. После экономического кризиса в стране в 1990-х гг. и постепенного подъема уровня жизни населения в начале 2000-х гг., начали появляться первые диссертации, посвященные роли женщин в общественно-политической и социально-экономической жизни Казахстана. Вероятно, это было связано с тем, что в улучшении экономического положения в стране немаловажную роль сыграли женщины, активизировавшие свою деятельность во многих государственных и негосударственных сферах жизни казахстанского общества в кризисный и посткризисный периоды. В частности, о вовлечении женщин в сферу государственного управления, об их участии в политической жизни республики писали А.К. Балтабаева, Г.А. Дуненкулова, А.Д. Кожобекова [13]. Изучению процесса развития женского предпринимательства посвящены исследования З.М. Мусиной, Р.Б. Сарсембаевой, Ж.А. Нурбековой, Г. Абдыкуловой [14]. Описанию положения женщин в казахском обществе посвящены работы Г.Т. Мусабаиной, Ж.Р. Абишевой, А.М. Байгутовой и др.[15]. О

роли женщин в жизни древних тюрков, в истории Казахского ханства писали Х.М. Абжанов, Б. Еженхан, М.А. Алпысбес и др. [16].

Однако, подобные работы так же немногочисленны, и «женская» история тоже еще не нашла достойного отражения в современной исторической науке Казахстана. Примечательно, что в зарубежной историографии встречаются научные работы, связанные с исследованием жизни казахстанских женщин. В частности, большой вклад в изучение роли женщин в казахском социуме внесла российский историк И.В. Стасевич. В своей монографии она прослеживает жизнь казахских женщин разных исторических эпох. Анализируя изменения в их жизни на различных этапах, И.В. Стасевич определяет социальный статус и роль женщин в казахском обществе [17].

Несмотря на отсутствие специальных исследований по изучению повседневной жизни женщин в отечественной науке, в зарубежных странах и странах постсоветского пространства этой проблематике уделяется отдельное внимание [18]. К примеру, на Западе история женщин как часть нового междисциплинарного научного направления - исследований женщин, сформировалась в конце 1960-х – начале 1970-х гг. [8; 165]. Хотя интерес к «женской теме» возник в этих странах намного раньше – еще в конце XIX- начале XX вв., и был связан с возникновением первой волны феминистских движений [19]. Дальнейшее развитие феминизма привело к значительным переменам: многие гуманитарии и обществоведы избрали объектом научных исследований женщину – в семье, на производстве, в системе права, в сферах образования, науки, политики, в литературе и искусстве [8; 166]. А последующему развитию «женской» тематики, начиная с 1980-х гг., способствовала актуализация гендерных проблем. Кроме того, история женщин становилась востребованной по мере того, как многие исследователи, в рамках «новой социальной истории» стали смещать свое внимание с традиционных объектов исторического исследования на изучение жизни простых людей [8; 166].

«Женская» история в постсоветских странах так же представлена исследованиями разных направлений. Здесь, наряду с изучением повседневной жизни женщин, предметом исследования стали женские движения, гендерные проблемы, женские персоналии и т.д. [20]. К примеру, в работе Г.Ю. Султангужиной отражено политическое и социально-экономическое положение женщин Башкирской автономии в начале XX в. [21]. В исследованиях Н.П.Романовой, Н.А.Беловой отражается повседневная жизнь женщин определенных социальных ниш [22]. Анализу положения и роли женщины на разных этапах развития общества посвящен коллективный труд российских исследователей Э.И.Мартыновой, В.П.Клочкова, И.В.Кротова и О.М.Медведевой [23]. И подобных исследований в историографии исторической науки постсоветских государств немало.

Таким образом, небольшой сравнительный историографический анализ состояния «женской» истории в зарубежной и казахстанской исторической науке показывает, что исследование жизни женщин в нашей стране как научное направление находится пока в начальной стадии своего становления.

Та, небольшая часть имеющихся исследований, преимущественно, посвящена определению роли женщин в общественно-политической, социально-экономической и культурной жизни государства. Как правило, участницами этих процессов являются конкретные женщины, составляющие единицы из всего женского сообщества. Остальная же часть женщин, не внесших какого-то определенного вклада, и не сумевших оставить свой след в истории, остаются как бы «за бортом» истории. Наличие исследований, посвященных изучению повседневной жизни женщин, было бы как раз тем направлением, которое охватило бы освещение истории «всех» казахстанских женщин, которые, к тому же, составляют большую часть населения республики.

Поле «женской» истории в науке Казахстана является еще целинной, «нераспаханной», поэтому при ее изучении возможно применение самых разнообразных и эффективных методологических подходов. К примеру, имеют свои существенные преимущества исследования женской повседневности на макро или микроуровнях. Если отличительной особенностью первого является то, что анализ повседневной жизни осуществляется при охвате гораздо большей локализации и временного отрезка, при котором станет возможно выявление общих, усредненных изменений в пространстве и во времени. То, во втором случае, более узкий локальный охват и меньшие хронологические рамки, выбор которых справедливо обуславливается определенными

историческими событиями, также выигрышен, поскольку позволяет выявить тенденции, характерные для конкретного региона, углубить изучение истории данного края и т.д.

Женщины являются одной из важных социальных макрогрупп казахстанского общества. Внутри этой большой группы существует мозаика из микроячеек, каждая из которых характеризуется принадлежностью к определенной социальной группе. При более внимательном отношении со стороны исследователей каждая из микроячеек также могла бы выступать в качестве индивидуального объекта повседневности.

Еще одной методологической возможностью при исследовании женской повседневности является анализ взаимосвязей и взаимодействий в частной и внедомашней, домашней и производственной сферах жизни женщин. К примеру, частная (внутрисемейная) жизнь казахстанской женщины представляет собой жизнь в семье в различных статусах. А в традиционных казахских семьях женщина, с момента вхождения в новую семью, имеет несколько преходящих или параллельных статусов: жұбайы (супруга), келін (невестка, сноха), ана (мать), ене (свекровь, теща), құдағи (сваха), әже (бабушка). Исследование повседневности с этих ракурсов также могли бы внести вклад в развитие микроистории в отечественной науке.

Несмотря на наличие большого выбора в методологии исследования женской повседневности, на сегодняшнем этапе жизнь обычных, непримечательных женщин как историческая проблематика в науке Казахстана еще ожидает своих исследователей.

Список литературы

1. Блок М. Апология истории или Ремесло историка. – М.: «Наука», 1986; Февр Л. Бои за историю. – М.: «Наука», 1991.
2. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв. Том 1. Структуры повседневности: возможное и невозможное. – М.: Прогресс, 1986.
3. Н., Geschichte von unten: Fragestellungen, Methoden und Projekte einer Geschichte des Alltags/ Hrsg. von H. Ch. Ehalt. Wien, Köln, Graz, 1984; Schulze W. Einleitung // Sozialgeschichte, Alltagsgeschichte, Micro-Historie: Eine Diskussion. / Hrsg. von W. Schulze. Gottingen, 1994; Ludke A. Stofflichkeit, Macht-Lust und Reiz der Oberflächen: Zu den Perspektiven Alltagsgeschichte // Sozialgeschichte, Alltagsgeschichte, Micro-Historie: Eine Diskussion/ Hrsg. von W. Schulze. Gottingen, 1994; и мн. др.
4. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология// Вопросы философии. - 1992. - №7. - С. 137-169; Вебер М. Избранные произведения / пер. с нем.; сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова. - М., 1990; Шюц А. Структура повседневного мышления//Социологические исследования. - 1989. - №2. - С. 129-137; Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии. СПб., 2007; Лефевр А. Повседневное и повседневность // Социологическое обозрение. - Т. 6. - №3. – 2007; Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М., 1995; и др.
5. Лелеко В.Д. Эстетика повседневности. – СПб., 1993; Российская повседневность 1921-1941. Новые подходы. – СПб., 1995; Пушкарева Н.Л. Частная жизнь женщины в доиндустриальной России X-начала XIX в.: невеста, жена, любовница. - М., 1997; и др.
6. Пушкарева Н.Л. «История повседневности» как направление исторических исследований // <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=50280> ; Поляков Ю.А. Историография, источниковедение, методы исторического исследования. Человек в повседневности (исторические аспекты) // Отечественная история, 2000, №3. - С. 125-132; Розенберг Н.В. Культура повседневности: методология исследования: монография / Н.В. Розенберг; М-во обр. и науки РФ, ГОУВПО «Тамб. Гос. Ун-т им. Г.Р. Державина». Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2010.; Савченко Л.А. Повседневность – методология исследования, современная социальная реальность и практика: Социально-философский анализ. Дисс. ... д.и.н. Ростов-на-Дону, 2001; История культуры повседневности: учебное пособие / под ред. В.П. Большакова, С.Н. Иконниковой. – М.: Проспект, 2018; Долгих Е.В. Городская повседневность рубежа XIX- XX вв.: структура общественного быта // Вестник Московского университета. Сер. 8. История. – 2010. - №1. – С. 49-64; Беловинский Л.В. Сущность и структура повседневности. // Философские науки. 2012. - №7. – С. 85-95. и др.
7. Акоева Н.Б. Экономическая, политическая и социальная повседневность кубанского казачества на рубеже веков (конец XIX- начало XX). Дисс. ... к.и.н. – Армавир, 2002; Банникова Е.В. Повседневная жизнь провинциального купечества (на материалах губерний Урала дореформенного периода). – СПб.: «Полтораки», 2014; Белова А.В. Женская повседневность как предмет истории повседневности // Этнографическое обозрение, 2006. - №4. – С. 85-96; Белова Н.А. Повседневная жизнь учителей /отв. ред. М.Ю. Мартынова. - М.: ИЭА РАН, 2015; и др.

8. Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Изд-во ЛКИ, 2009.
9. Сактаганова З.Г. Повседневная жизнь городов Центрального Казахстана в 1945-1953 гг.: монография. - Караганда, 2010; Абдрахманова К.К. Повседневная жизнь городов Центрального Казахстана в 1945-1953 гг. автореферат дисс. на соиск. ученой степени к.и.н. - Караганда, 2009; Козыбаева М.М. Повседневная жизнь городского населения Северного Казахстана в 1920-1930-е годы. Дисс. на соиск. уч. ст. доктора философии. – Астана, 200.; Ее же. Влияние голода 1921-1922 годов на повседневную жизнь городского населения Северного Казахстана. Вестник КарГУ. - Караганда, 2014; Козаченко Е.А. Жилищно-бытовая повседневность людей в 70-х годах XX века на примере Усть-Каменогорска. //Сб. материалов межд. научно-практической конф. «Республика Казахстан и Евразийское пространство: современность и перспективы развития», посв. 25-летию Независимости РК. Ч.2. - Астана, 2016. - С. 176-178; Асымова Д.Б. XX ғ. 20-30-жж. Алматы қаласының күнделікті өмірінің кинофотофоно құжаттарындағы көрінісі. Философия докторы ғылыми дәреж. алу үшін дайынд. дисс.- Астана, 2013.
10. Джуманиязова Н.Х. Повседневная жизнь казахского населения в конце XVIII- начале XX вв. (на материалах Оренбургской губернии) //Сборник материалов международной научно-практической конференции «Республика Казахстан и Евразийское пространство: современность и перспективы развития», посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан. Ч.2. - Астана, 2016. - С. 89-92.
11. Абдуллаев Н.А. Повседневность казахов: народные игры и праздники // Война и повседневная жизнь населения России XVII-XX вв. (к столетию начала первой мировой войны). Материалы международной научной конференции. Под общей редакцией проф. В.Н. Скворцова. - СПб., 2014.
12. Хамидуллина Д.Ұ. Қазақстандағы «арнайы контингенттің» күнделікті өмірі (XX ғ. 30-50-шы жылдары). Философия докторы ғылыми дәреж. алу үшін дайынд. дисс.- Алматы, 2014.
13. Балтабаева А.К. Вовлечение казахских женщин в сферу государственного управления Казахстана (20-30 гг. XX в.). Дисс. на соиск. уч. ст. к.и.н. – М., 1995; Дуненкулова Г.А. Женщины в системе социально-экономических и политических процессов независимого Казахстана (1991-2002 гг.): исторический аспект. Дисс. на соиск. уч. ст. к.и.н. – Алматы, 2003; Қожабекова А.Д. Кеңес үкіметінің әйелдерді қоғамдық-саяси қызметке тарту тәжірибесі: нақтылы тарихи зерттеу (Қазақстан мысалында 1917-1990 жж.). Т.ғ.к. ғылыми дәреж. алу үшін дайынд. дисс. - Алматы, 2007.
14. Мусина З.М. Формирование социально-профессиональной группы предпринимателей-женщин в Западно-Казахстанской области Республики Казахстан. Дисс. на соиск. уч. ст. к.с.н. – Самара, 2015; Сарсембаева Р.Б. Гендерные аспекты развития предпринимательства в Казахстане. Социологическое исследование. - Алматы: Ассоциация деловых женщин Казахстана, 2004; Нурбекова Ж.А. Социологический анализ женского предпринимательства в Казахстане. Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. к.социолог.н. - Алматы, 2000; Абдыкулова Г. Развитие женского предпринимательства в современном Казахстане // Южный Урал: история, историография, источники: межвузовский сб. научных статей. Вып. 8 /отв. ред. Р.Г. Буканова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. – С. 5-21.
15. Мусабалина Г.Т. Женщина в традиционной казахской семье в XVIII-XIX вв.: исторический аспект. // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы. Материалы V научно-практической конференции.– Нижневартовск: Изд-во: Нижневарт. гос. ун-та, 2016. – Ч.П. - С. 231; Абишева Ж.Р. Политика Советской власти в отношении женщин Востока // http://www.rusnauka.com/27_OINXXI_2011/Istoria/1_92613.doc.htm; Байғұтова А.М. «Қазақ әйелі» концептісінің этномәдени сипаты. Фил.ғ.к. ғылыми дәрежесін алу үшін дайынд. дисс. – Алматы, 2008.
16. Знаменитые женщины казахского ханства. Республиканская научно-практическая конференция. – Астана, 12 июня 2015 г.
17. Стасевич И.В. Социальный статус женщин у казахов: традиции и современность. – Санкт-Петербург: «Наука», 2011
18. Бектурганова К.А. Историческая роль женщины в социально-экономической и культурной жизни Кыргызстана (XX век). Автореферат дисс. на соиск. уч. ст. к.и.н. – Бишкек, 2009; Султангужина Г.Ю. Политическое и социально-экономическое положение женщин Башкирской АССР в 20-30-х гг. XX в. Автореферат дисс. на соиск. уч. степени к.и.н. - Уфа, 2008; Горшунова О.В. Образ жизни современной узбекской женщины: по материалам Ферганской долины. Дисс. на соиск. уч. ст. к.с.н. –М., 2000.
19. For example: Hill G. Women of English life from medieval to modern times. Vol. I-II. L., 1896; Abensour L. La femme et le feminism en France avant la Revolution. P., 1923.

20. Стайтс Р. Женское освободительное движение в России: Феминизм, нигилизм и большевизм, 1860-1930 / Пер. с англ. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004; Женское движение в Башкортостане. 1900-1941 гг.: Сборник документов и материалов / Р.Н. Сулейманова (отв. ред.), Ш.Н. Исянгулов, Г.Ю. Султангужина. – Уфа: Гилем, 2008; Пашенцева С. Основные этапы развития гендерного равноправия в России // <http://mognovse.ru/wqb-osnovnie-etapi-razvitiya-gendernogo-ravnopraviya-v-rossii.html> ; Романова Н.П. Социальный статус одиноких женщин: научное издание/Н.П. Романова. – Чита, 2006; Лебина Н. Мужчина и женщина: тело, мода, культура. СССР-Оттепель/Лебина. – М.: Новое литературное обозрение, 2014; Белова Н.А. Повседневная жизнь учителей/ отв. ред. М.Ю. Мартынова. – М.: ИЭА РАН, 2015; и др.
21. Султангужина Г.Ю. Политическое и социально-экономическое положение женщин Башкирской АССР в 20-30-х гг. XX в. Автореферат дисс. на соиск. уч. степени к.и.н. - Уфа, 2008.
22. Романова Н.П. Социальный статус одиноких женщин: научное издание/Н.П. Романова. – Чита, 2006; Белова Н.А. Повседневная жизнь учителей/ отв. ред. М.Ю. Мартынова. – М.: ИЭА РАН, 2015.
23. Мартынова Э.И., Ключков В.П., Кротов И.В., Медведева О.М. Женщина в социуме. Монография. – Красноярск: изд-во «Поликом», 2006.

ТАРИХНАМАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕР - ӘЙЕЛДЕРДІН КҮНДЕЛІКТІ ТАРИХЫ

Г. Әбдіқұлова¹, Г.Т. Мұсабалина²

¹ докторант

² т. ғ. д., профессор

^{1,2} Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

email: gabdykulova@mail.ru

Мақала әйелдердің күнделікті өмірін зерттеуге арналған қазақстандық тарихи ғылыми әдебиетті зерделеуге арналған. Авторлар күнделікті өмір мәселелері бойынша шетелдік және отандық зерттеулерге тарихнамалық талдау жасайды. Ресей мен Қазақстан ғылымында әйелдердің күнделікті өмірінің және әйелдер тарихының зерттелу дәрежесінің әртүрлілігіне назар аударылады. "Әйелдер" тарихы мен күнделікті өмір тарихы бойынша қазақстандық зерттеулерді талдай отырып, авторлар күнделікті өмір мәселесінің көптеген аспектілері, әйелдердің күнделікті өмірінің негізгі объектілері және пәндері әлі зерттелмеген деген қорытындыға келеді.

Түйін сөздер: *әлеуметтік тарих, тарихнама, микротарих, әйелдер, әйелдердің күнделікті өмірі, әдіснама*

HISTORIOGRAPHICAL PROBLEMS OF THE HISTORY OF WOMEN'S EVERYDAY LIFE

G. Abdykulova¹, G. T. Musabalina²

¹ doctoral student

² Dr. Sci. (History), Professor

^{1,2} Eurasian National University named after L. N. Gumilev, Nur-Sultan, Kazakhstan

email: gabdykulova@mail.ru

The article is devoted to the study of historical scientific literature of Kazakhstan, devoted to the study of women's daily life. The authors give a historiographical analysis of foreign and domestic studies on the problems of everyday life. There is a different degree of study of women's everyday life and "women's" history in Russian and Kazakh science. Analyzing Kazakhstan's research on the "women's" history and the history of everyday life, the authors come to the conclusion that many aspects, objects and objects of women's daily life are still unexplored.

Key words: *social history, historiography, microhistory, women, women's daily life, daily life, methodology.*