

МРНТИ 14.07.01

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК КАТЕГОРИЯ ИНТЕГРИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ

*Б.А. Жекибаева<sup>1</sup>, А.Д. Калимова<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> к.п.н., асс.профессор

<sup>2</sup> докторант специальности 6D010200 - «Педагогика и методика начального обучения»

<sup>1, 2</sup> Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова,  
Казахстан, г. Караганда, email: kargu\_aseм@mail.ru

В статье рассматривается актуальная проблема, посвященная изучению педагогической интеграции, как категории интегрированного обучения. Целью настоящей статьи является – выявление феномена интегрированного обучения, рассмотрев исходное понятие «интеграция», основанное на общефилософской категории. В ходе написания статьи использованы положения системного подхода, методы сравнительного анализа научных публикаций философов, психологов и педагогов, посвященные теории и практики интеграции в обучении. Изучена трактовка понятия «интеграция» с точки зрения толкования его смысла, в научно-педагогической литературе. Проанализированы исторические аспекты возникновения интеграции. Выявлена сущность понятия «интеграция» в обучении, которая уточнена на основе анализа научных исследований.

*Ключевые слова:* интеграция, интегрированное обучение, категория, начальная школа, обучение, процесс

### **Введение**

Изменения в обществе, обуславливают тенденции развития всех сфер жизнедеятельности человека при ведущей роли интеллектуального труда, что повышает значение образования, как важного фактора формирования нового качества казахстанского общества. Образование и воспитание человека во все времена являлись важной частью развития общества. Изменения, происходящие в современном обществе, оказывают непосредственное влияние на систему образования. Развитие образовательной сферы в значительной степени определяется эффективностью управления всеми ее звеньями.

В содержании обновленной программы начального образования, одним из приоритетных направлений является – интегрированное обучение, а именно наличие «сквозных» тем, что позволяет максимально эффективно организовать межпредметные связи в обучении. Ценность данного направления заключается в принципе спиральности, т.е. постепенного наращивания знаний, умений и навыков. Отметим, что внимание акцентировано на целях обучения, основанных на формировании мыслительных навыков учащихся, поэтому выявлена необходимость создания целостной картины мира в сознании учащихся, а также обеспечением условий развития личности. В научно - педагогической литературе, посвященной проблеме начального обучения, все чаще встречаются такие понятия как «интегрирование», «интегрированный процесс», «интегрированный урок», характеризующие интегрированное обучение, однако не обнаруживается их теоретическое обоснование. Выявить феномен интегрированного обучения возможно, рассмотрев исходное понятие «интеграция», основанное на общефилософской категории «интеграция».

Понятие «интеграция» является комплексным и многосторонним по разновидности своего проявления, поэтому необходим анализ сущности понятия «интеграция». В статье проведен анализ различных точек зрения философов, психологов и педагогов о сущности понятия «интеграция». Для осуществления подробного рассмотрения данного понятия, нами приведен ряд определений «интеграция», данных в справочной литературе.

Основной целью статьи является теоретическое обоснование интеграции как категории интегрированного обучения. Достижение данной цели, на наш взгляд, возможно в ходе всестороннего анализа сущности исследуемого понятия, а также раскрытие возникновения интеграции в науке.

### **Методология и методы исследования**

При организации теоретических основ нашего исследования, мы руководствовались в работе следующими методами: анализ, синтез, обобщение справочных пособий и учебной литературы, научно-исследовательских работ Казахстана, России по проблеме подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе. А именно выявление феномена интегрированного обучения, рассмотрев исходное понятие «интеграция», основанное на общефилософской категории.

### **Обзор литературы**

Исследование процесса интеграции в системе образования России и Казахстана на современном этапе посвящен ряд научно-педагогических работ в данном направлении.

В философии различные вопросы интеграции наук как основы разработанности интегрированного подхода к содержанию образования рассмотрены в трудах: направления и уровни В.Г.Афанасьев, Н.П.Депенчук, А.Д.Урсул), процессы (Б.М. Кедров, С.Т. Мелихин), формы (П.В. Конников, О.М. Сичивица).

Психологические механизмы интегрированного обучения в области психофизиологии и психологии рассмотрены в исследовании: П.К.Анохин, В.М.Бехтерев, И.П.Павлов, Л.С.Выготский, П.Я.Гальперин, В.В.Давыдов, А.В.Запорожец, Е.Н.Кабанова-Меллер, Н.А.Менчинская, Ю.А. Самарин, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.

Интеграция знаний в обучении описана в работе таких авторов, как Баранов С.П., Данилов М.А., Скаткин М.Н., Бейсенбаева А.А., Садыкова Б.Т.

Интеграция в образовательном процессе педагогического вуза раскрыта в исследованиях ряда авторов, среди которых: Деменева Н.Н., Мустафина Р.З., Сергеев С.А., Лукин Ю.А.

Результаты анализа показывают, что общей точкой соприкосновения описанных выше исследований является не противоречие, а наоборот дополнение друг к другу. Акцентирование различных подходов интеграции свидетельствует о многообразии спектра явлений, описываемых данным понятием, которое имеет характер общенаучной категории. Таким образом, интеграция является - сложным, полифункциональным понятием, которое обозначает различную смысловую нагрузку в зависимости от вида характеризуемого явления. Описанные классификации охватывают различные аспекты интеграции. Тем не менее, не дают конкретной классификации.

### **Результаты и обсуждение**

Интеграция возникла на фоне диалектической противоположности с дифференциацией наук и их отраслей, растущего объема знаний и требований к ним в современных науках. Углубление процесса дифференциации наук является одной из причин, ведущих к противоположному эффекту. Это стремление к целостности, совокупности знаний из разных областей, своего рода возврат к древним истокам, в частности, античной науке с единством ее с философией, естествознанием, обществознанием, искусствоведением, с интеграцией всего знания в единый феномен античной культуры, с характерным для нее целостным взглядом на мир.

Понятие об интеграции разработано в сфере фундаментальных наук, а в настоящее время - является актуальным вопросом, поскольку характеризует процессы, происходящие не только в науке, но и в искусстве и в культуре в целом:

- в 17 веке оно употреблялось в математике для обозначения строго определенной операции;
- в 19 веке понятие «интеграция» введены в науку для объяснения механизма эволюции живых организмов;
- в 20 веке термин «интеграция» используется в философии, экономике, географии, для характеристики процессов взаимопроникновения и адаптации терминов в различные науки;
- в настоящее время понятие «интеграция» достаточно широко применяется и в педагогических науках [1; 67].

При анализе категории «интеграция» считаем необходимым обратиться к терминологическим методам и рассмотреть понятие «интеграция» с точки зрения толкования его смысла.

Значение слова «интеграция» имеет важную составляющую для обучения. Данное понятие произошло от латинского *integratio* - «целостный», «восполнение». Опорными положениями для определения интеграции послужили законы диалектики об отношениях частей и целого, таком понимании целостности, которое несводимо к простой сумме частей, но понимается как взаимовлияние частей. Исходя из этого, целостность есть - «...обобщенная характеристика объектов, обладающих сложным внутренним строением, как единство частей в многообразии их взаимосвязей». Свойства целостности понимаются с учетом свойств элементов, частей и наоборот. Понятие связи, дает импульс к уточнению и развитию представлений о способах упорядоченности различных объектов [2; 11].

Вместе с тем, сущность интеграции несводима только к рассмотрению ее как целостности. В целях более детального выявления особенностей интеграции мы проанализировали ряд определений понятия «интеграция» в научно-педагогической литературе, где каждый из исследователей подчеркивает ту или иную грань этого сложного, еще не до конца изученного понятия.

В толковом словаре Даля понятие «интеграция» рассматривается как понятие теории систем, означающее состояние связанности отдельных дифференцированных частей в целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию [3;198]. Вместе с тем, данное определение не дает полного представления об изучаемом явлении, так как понятие «интеграция» в Логическом словаре-справочнике Н.И. Кондакова определяется как, «объединение в целое, единство каких - либо элементов, восстановление какого-либо единства» [4; 203]. Это означает, что интеграция имеет возможность возобновить отдельные части в общую целостность.

В философском энциклопедическом словаре, данное понятие дополнено следующими признаками: «Интеграция - сторона процесса развития, связанная с объединением в единое целое, ранее разнородных частей и элементов». Для нас это означает, что данные процессы могут иметь место как уже в сложившейся системе, так и при возникновении новой системы из ранее несвязанных элементов, поэтому при исследовании процессов внутри той или системы необходимо принимать во внимание эффективность влияния интеграции на состояние системы [5; 210].

В социологическом словаре данное понятие представлено как, результат процесса объединения, т.е. состояние гармоничной уравновешенности, упорядоченного функционирования частей целого [6; 210].

Психологический словарь описывает данное понятие как внутригрупповой процесс, т.е. создание внутреннего единства, сплоченности, что выражается в идентификации коллективной, сплоченности группы как ее ценностно-ориентационном единстве, объективности в возложении и принятии ответственности за успехи и неудачи в совместной деятельности [7; 210].

В словаре иностранных слов дано следующее понятие «интеграция - процесс взаимного приспособления и объединения национальных хозяйств двух или более государств, с однотипным общественным строем» [8; 201].

Таким образом, анализ определений понятия «интеграция», позволяет нам сделать следующие первоначальные выводы, о том, что данное понятие в гуманитарных науках рассматривается как: процесс; объединение в целое; понятие теории систем; система идей и ценностей; связанность отдельных частей в одном целом.

Философская проблематика, посвященная вопросам концептуальных подходов, представлена именами: Б.А. Ахлибинский, Б.М. Кедров, А.Д. Урсул, Г. Парлей, Э.С. Маркарян, Г. Павельциг, М.Г. Чепиков и других.

Исследователю Ахлибинскому Б.А., принадлежит следующее понятие. Интеграцией является - процесс становления связей, обеспечивающих взаимозависимость элементов, а также появление «интегративного свойства». По мнению автора, данное понятие является процессом становления целостности со всем тем, что специфично для целостности [9; 51]. Ахлибинский Б.А. в своей работе выявил три уровня интеграции:

- становление взаимосвязи между ранее независимыми признаками, явлениями;
- существование взаимосвязи, определенное и изменяющееся функционирование интегративных явлений, процессов, вещей;

- наличие качественно новых образований, представляющих собой целостность, отличающуюся от простой суммы составляющих данную целостность [9; 59].

Отметим, что наиболее детально Кедровым Б.М. выделено четыре процесса, ведущие к усложнению форм интеграции наук: цементация; переплетение; стержнезация; комплексобразование.

- «Цементация» - представляет собой две науки, между которыми возникает новая область научного знания. В ней равным образом представлены черты и особенности обеих наук, ранее разрозненных;

- «Переплетение» - является формой взаимосвязи наук. Данный процесс предполагает, что науки переходят в тесное взаимодействие между собой, образуя в местах своих стыков новые междисциплинарные проблемы и научные направления, в разработке которых принимают участие сразу несколько различных наук;

- «Стержнезация» - заключается в том, что одна наука абстрактного типа, носящая более общий характер, пронизывает собой целый ряд других наук конкретного типа; носящих более частный характер, которые нанизываются на первую (стержневую), как кольца нанизываются на общий стержень;

- «Комплексобразование» - представляет собой высшую форму взаимосвязи разных дисциплин, тесно переплетенные между собой [10; 59].

Сравнительный анализ уровней интеграции авторов Б.А.Ахлибинского и Б.М.Кедрова показал, что данные характеристики имеют сходство. В определениях отражены тенденции интеграции к развитию от простых, первичных взаимосвязей до сложных системных связей. Отличительной особенностью является то, что характеристика, разработанная Б.М.Кедровым более конкретна и развернута, а другая - более общая. Таким образом, важной является идея последовательной смены уровней интеграции и соответствующих им усложняющихся форм, раскрываемая авторами, а также мысль об отражении интеграционных процессов науки в содержании образования.

Так, А.Д.Урсул применяет термин «интеграция» для характеристики процессов взаимосвязи ранее автономных элементов в те или иные совокупности [11; 175]. Уже не просто взаимосвязь, а «... рост числа и интенсивности и взаимосвязей и отношений между элементами определенной системы» раскрывает в своем исследовании Г. Парлей, тем самым дополняя и конкретизируя предыдущее определение.

Вводя новый термин «интегративное взаимодействие», Э.С.Маркарян предлагает понимать под ним «... особый вид взаимодействия, ведущий к сближению частей» [12; 34]. Признаком движения и развития дополняет интегративный процесс Г. Павельциг, в своем исследовании автор отмечает «... при этом могут проявляться новые формы взаимодействия, т.е. формы, которых не было в прежней истории данной системы» [13; 77].

Анализируя сущность данных понятий в философском понимании данной проблемы, Чепиков М.Г. определяет ее как, «все усиливающуюся взаимосвязь наук и научных знаний, взаимодействие посредством широкого применения общих идей, средств, приемов исследования окружающей действительности» [14; 63].

Данные определения и целый ряд других сходных определений включают в себя характеристики интеграции наук и как процесса, и как некоего результата. Применять данные определения в педагогике можно лишь ориентировочно, на уровне различения явлений, поскольку из них неясно, о каких частях идет речь, что выступает результатом педагогической интеграции, какие связи ведут к образованию целостности. Следовательно, понятие «интеграция» в философии отражает сторону развития, характеризующую объединение в целое, в единство каких-либо элементов, восстановление какого-либо единства до целостности.

Таким образом, рассмотренные нами философские характеристики интеграции наук позволяют сделать вывод о том, что в развитии научного знания с точки зрения проявления выделены особые формы, процессы, уровни, направления, способы интеграции и некоторые другие свойства. В целом интеграция наук заключается в усилении их взаимодействия, взаимосвязей посредством использования общих теорий, идей, средств, методов. Все определения интеграции, указывают на то, что результатом интегративных процессов является, некая

целостность, то есть под интеграцией понимается как процесс взаимодействия, так и его результат.

Важной методологической основой интегрированного обучения учащихся выступают исследования в области психологии авторов: Л.С.Выготский, П.Я.Гальперин, А.В.Запорожец, Е.Н.Кабанова-Меллер, А.Н.Леонтьев, Н.А.Менчинская, Н.Н.Поддьяков, Ю.А.Самарин, Н.Ф.Талызина и др.

Психологическими, физиологическими основами, а также учение о динамическом стереотипе и второй сигнальной системе принадлежит автору И.П.Павлову. В исследованиях данного автора отмечено, что механизмом образования знаний является получение в коре головного мозга наиболее сложных систем временных связей: «Все образование заключается в получении временных связей - это есть мысль, мышление, знание» [15; 509]. Для установления наиболее прочных временных и дифференцированных связей, а также от частоты раздражителя в коре головного мозга, решающее значение имеет - образование. Характер воздействий, которым человек подвергался ранее, определяется интенсивностью и частотой действий. В соответствии с ее характером, центральная нервная система реагирует на раздражитель и подготовленностью к действиям ранее предшествующих раздражителей.

Таким образом, приобретенные знания, являются дополнительным раздражителем, при этом оказывая воздействие на механическое состояние участков коры больших полушарий головного мозга, связанных с предстоящей работой школьников по получению нового учебного материала. Любая учебная деятельность сводится к получению новых связей, ассоциаций. Приобретенные знания вступают в многообразные связи с уже имеющимися в сознании сведениями, которые были образованы в процессе учебной деятельности. Следовательно, важность интеграции основана в самой природе мышления, предписывается независимыми законами высшей нервной деятельности - законами психофизиологии.

Значение интеграционных процессов исследователь Талызина В.Ф. рассматривает в самом психологическом механизме поэтапного перехода представленных в материальной или материализованной форме сведений внешнего плана во внутренний, умственный план в процессе поэтапного формирования умственных действий [16; 215]. Данная концепция объясняет механизм получения новых знаний, благодаря интеграции последовательно совершаемых учащимся действий, но не дает психологического объяснения процесса синтеза знаний, образования связей и их систем в процессе учения.

Далее следствием процессов интеграции является разработанная Самариним Ю.А. психофизиологическая теория ассоциативно-рефлекторной природы умственной деятельности. Основное положение этой теории заключается в том, что любое знание есть ассоциация, а система знаний есть система ассоциаций. В своем исследовании Самарин Ю.А., определяет классификацию ассоциаций, которые образуются в процессе формирования знаний, умений и навыков, а также имеют следующую классификацию:

- локальные ассоциации;
- частносистемные ассоциации;
- внутрисистемные ассоциации;
- межсистемные ассоциации [17; 197].

Локальные и частносистемные ассоциации являются важной составляющей образования внутрисистемных, а те в свою очередь составляют межсистемные. Эти ассоциации соединяют, обобщают разные знания, дают возможность осознать явление в его многообразии. На уровне межсистемных ассоциаций образуются совокупные понятия, создается возможность для взаимосвязей разных областей знания.

Проблемы интеграции в педагогике рассматриваются в трудах многих исследователей. Так, например, в работах Сухаревской Е.Ю., В.С. Безруковой, Сердюковой Н.С., Комаровой Т.С., Савенковой Л.Г., А.А.Бейсенбаевой, А.А. куралбаевой, М.А.Муханбетжановой, Б.Т. Садыковой рассматриваются вопросы интеграции предметного содержания.

Понятие «интеграция» педагоги-исследователи рассматривают, как одну из сторон процесса развития, связанную с объединением в целое ранее разрозненных частей. Данный процесс может проходить как в рамках уже сложившейся системы, так в рамках новой системы.

Сущность процесса интеграции, а также его результатом являются качественные преобразования внутри каждого элемента, входящего в систему [18; 60].

При анализе категории «интеграция в образовании» следует учесть наличие определённых условий относительно качественной характеристики объединяемых элементов и возможности их естественного подчинения единой цели и функции [19; 7].

Так, в исследовании Сухаревской Е.Ю. мы находим важные особенности, характеризующие процесс интеграции:

- наличие связей между ранее разобобщёнными элементами;
- установление у данных связей характера взаимозависимости;
- формирование условий, оснований для объединения элементов;
- использование в результате объединения системы, обладающей свойствами целостности, единства и совокупности;
- выявление у данной системы и самих интегрируемых элементов качественно новых, не присущих им ранее аспектов или «интегративных свойств», т.е. свойств, возникающих непосредственно в процессе интеграции;
- развитие сформировавшейся системы, по мере чего возрастает интенсивность взаимодействия ее элементов [20; 18].

Наличие данных особенностей подчеркивает сложность, многосторонность, комплексность процессов интеграции в образовании в целом, и обучении как его составляющей.

Процесс изучения данного определения требует глубокого анализа. Цель интегрированного обучения - раскрыть целостную картину об окружающей действительности, тем самым повысить учебно-познавательную деятельность учащихся начальной школы. На современном этапе развития образования имеется ряд педагогических работ, в которых ученые дают различное определение понятию «интеграция».

Целенаправленное объединение, синтез определенных учебных дисциплин в самостоятельную систему целевого назначения, направленную на обеспечение целостности знаний и умений, дает данное определение Сидоренко В.К. в своем педагогическом исследовании [21; 96].

Более содержательное понятие интеграции в педагогике, на наш взгляд, представлено автором Безруковой В.С. Так, автор считает, что определение интеграции в педагогике возможно на различных основаниях определения.

1. Педагогическая интеграция - высшая форма взаимосвязи, которой присущи нерасторжимость компонентов, новая структура, функции вступающих в связь объектов.

2. Педагогическая интеграция - высшая форма выражения единства целей, принципов содержания, форм организации педагогического процесса, осуществляемых в нескольких разделах образования, направленная на интенсификацию системы подготовки учащихся.

3. Педагогическая интеграция - создание укрупненных педагогических единиц на основе взаимосвязи различных компонентов педагогического процесса нескольких разделов [22; 68].

В своей работе Сердюкова Н.С. раскрыла сущность педагогической интеграции. Автор считает, что процессом сближения и связи наук, происходящий наряду с процессом дифференциации является - интеграция, которая представляет собой высокую форму воплощения межпредметных связей на качественно новой ступени обучения [23; 24].

По мнению Ионовой С.П., интеграция является более глубокой формой взаимосвязи, взаимопроникновения различного содержания и образования учащихся. К данной форме автор относит разнообразные игры, изобразительную деятельность, а также все виды творческой деятельности учащихся [24; 144].

Более широкая формулировка педагогической интеграции представлена в концепции Савенковой Л.Г. По мнению автора, интеграция - представляет собой сложный структурный педагогический процесс, который требует от учащихся рассматривать явления с различных позиций:

- умение использовать полученные знания из различных областей в решении конкретной творческой задачи;
- способность учащихся самостоятельно проводить исследования;

- активная творческая деятельность, умение активно развивать интерес в определенной области знаний [25; 32].

По мнению Тюнникова Ю.С., педагогическая интеграция - является частью глубокого образования взаимодействия, сближения, взаимопроникновения национальных культур. В работе автор делает акцент на динамику, цели способы формирования интегрированных знаний, а также их потребности в опережающем характере. Следовательно, в современных условиях, когда образование выступает в качестве ресурса, а процесс его получения приобретает непрерывный характер, то сотрудничество в сфере образования должно опережать развитие процесса интеграции в любой другой сфере [26; 122]. Данное определение носит более масштабный характер, в отличие от других.

Таким образом, описав выше различные определения «педагогической интеграции», мы пришли к выводу о том, что одни имеют локальный характер Безрукова В.С., Комарова Т.С.; другие более абстрактны Сердюкова Н.С., Тюнников Ю.С.

Автор Б.Т. Сыдыкова, в своем научном исследовании, рассматривая сущность межпредметных связей считает, что:

- интеграция предметов представляет систему отношений между знаниями, умениями и навыками, формируемыми в результате последовательного их отражения в средствах, методах и содержании изучаемых дисциплин, и тех объективных связей, которые существуют в реальном мире;

- предметная интеграция способствует возникновению новой целостности, которая ведет к умножению возможностей системы, а также повышению ее эффективности в формировании личности учащегося.

В данном случае, по мнению автора, межпредметные связи, будучи диалектической закономерностью, должны найти место во всех сторонах учебно-воспитательного процесса как средства формирования самостоятельности в виде нравственно-интегративного качества личности в условиях ее многообразной жизнедеятельности [27; 10].

Автор Куралбаева А.А. в своем научном исследовании отмечает, что интеграция предметов - является одной из главных идей современной дидактики. Для педагогического процесса начальной школы интеграция учебных дисциплин является самым необходимым условием для раскрытия сущности синтеза знаний. По мнению автора, интеграция учебных предметов способствует всестороннему развитию личностных качеств учащихся, что является одной из важных задач улучшения содержания образования в начальной школе [28; 348].

Необходимо отметить, что в работе автора Фейзулдаевой С.А., в значительной степени внимание уделено подготовке студентов педагогических специальностей, с направленностью на межпредметную преемственность. Автор считает, что целостный образ картины мира требует выбора такого содержания образования, который поможет учащимся удерживать и воссоздавать ее в совокупности, а также обеспечит осознание разных связей между явлениями и объектами, и в то же время обеспечит формирование умения увидеть разносторонне один и тот же предмет. Этим восстанавливается естественный процесс познания учащихся. Активная познавательная деятельность учащихся возможна там, где созданы условия для ее качественных и количественных изменений. В этом важную роль играет межпредметная преемственность в обучении [29; 262].

На наш взгляд, более полное и точное определение представлено у авторов Зверева И.Д., Максимовой В.Н., в котором раскрыты компоненты интеграции, такие как, учебная деятельность, учебные дисциплины. При этом авторами уточнено, что компоненты должны быть однотипны с точки зрения структуры, а также должны отличаться с точки зрения содержания [30; 106].

### **Заключение**

Анализ научной литературы, по проблеме исследования позволяет сделать вывод о том, что с одной стороны, разработка проблем развития интеграции имеет весьма длительную историю и является одним из актуальных направлений, а с другой стороны, очевидна недостаточность научных работ, раскрывающих практическую и теоретическую значимость интеграции в обучении.

В философии «интеграция» - рассматривается как сложное объединение элементов в целое, развитие которых ведет к образованию новых, неприсущих ранее данным элементам свойств, а также усилению взаимовлияний, взаимосвязей и взаимозависимостей.

В психофизиологии, психологии «интеграция» - является закономерностью воспитания и обучения, которое проявляется в поэтапном формировании умственных действий; в психических свойствах ребенка; слитности; доминировании интеграционных процессов и слабой дифференциации психических процессов.

В педагогике «интеграция» - формирует положительное влияние на процесс обучения и воспитания. Педагогической наукой определено ряд преимуществ интегрированного обучения:

- исключение дублирования материала;
- возможность опираться на уже полученные знания при изучении нового материала;
- формирование в сознании учащегося целостной картины мира, основ научных знаний и умений, а также повышения интереса к учебной деятельности.

Таким образом, педагогическая интеграция имеет ряд положительных моментов:

- создание оптимальных условий для развития мышления учащихся: способности к абстракции, умению выделять главное, проводить аналогии, осуществлять анализ, обобщение и сопоставление, тем самым создаются условия для логичности, гибкости и критичности ума;
- устранение дублирования учебного материала;
- ликвидация многопредметности в современной школе;
- создание благоприятных условий для гармонизации личности учащегося, развития его системного мировоззрения.

#### Список литературы

- 1 Лукин Ю.А. О сущности педагогической интеграции // Перспективы науки и образования. 2019.- № 2 (38). - С. 68-83. doi: 10.32744/pse.2019.2.6
- 2 Лазарева М.В. Интегрированное обучение детей в дошкольных образовательных учреждениях: диссертация ... доктора педагогических наук: Моск. гос. гуманитар. ун-т им. М.А. Шолохова.- Москва, 2010.- 29 с.
- 3 Толковый словарь русского языка: Даль В.И. - Санкт-Петербург, АСТ. - Харвест, 2014.- 736 с.
- 4 Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. - М.: Наука, 1975. – 595 с.
- 5 Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 710 с.
- 6 Социологический словарь/Сост.: А.Н. Елсуков, К.В. Шульга. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Университетское, 1991. – 528 с.
- 7 Современный психологический словарь/ Сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко, - СПб.: Прайм - Еврознак, 2017. - 634 с.
- 8 Словарь иностранных слов. - 14-е изд., испр. - М.: «Русский язык», 1989. - 624с.
- 9 Ахлибинский Б.В. Категориальный аспект понятия интеграции // Проблемы диалектики. Вып. 12. Диалектика как основа интеграции научного знания. – Л.: Изд-во ЛГУ. – 1984. – С. 50-59.
- 10 Кедров, В.М. Классификация наук: Прогноз К. Маркса о науке будущего / В.М. Кедров. – М.: Мысль, 1985. – 543 с.
- 11 Урсул А.Д. Философия и интегративно-общественные процессы. – М.: Наука, 1981. - 177 с.
- 12 Маркарян Э.С. Интеграция естествознания и общественного познания// Философские науки. - 1991. - № 1. - С. 27-34.
- 13 Павельциг Г. Интеграция - дифференциация. - М.: Изд-во МГУ, 1999. - 224 с.
- 14 Чепиков М.Г. Интеграция наук / М.Г. Чепиков. - М.: Мысль, 1988.- 135 с.
- 15 Павлов И.П. Избранные труды. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1989. -616 с. -
- 16 Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. - М.: МГУ, 1975. - 343 с.
- 17 Самарин Ю.А.. Очерки психология ума. Особенности умственной деятельности школьников. - М., 1962. - 504 с.
- 18 Салманова Д.А., Гаджиев Р.Д. Межпредметная интеграция как условие модернизации педагогического образования // Инновации в образовании. - 2016. - № 4. - С. 59-63.
- 19 Mauri Kantola, Juha Kettunen, Integration of education with research and development and the export of higher education. On the Horizon, 2012, Vol. 20, Issue: 1, pp.7-16, <https://doi.org/10.1108/10748121211202026>
- 20 Сухаревская Е.Ю. Интегрированное обучение в начальной школе. – Ростов н/Д.: Феникс, 2003. – 384 с.

- 21 Сидоренко В.К. Интеграция содержания учебных дисциплин как фактор повышения качества подготовки учителя в вузе. - Издательство Ряз.гос.пед университета, 1997. – С. 83-85.
- 22 Безрукова В.С. В поисках перспективы // Советская педагогика. – 1986. - №9. – С. 68-72.
- 23 Сердюкова Н.С. Интеграция учебных, занятий в начальной школе //Начальная школа. – 1994. - № 11. - С. 22 - 26.
- 24 Ионова С.П. Интеграция как условие повышения качества педагогического процесса в дошкольной организации // Инновационное развитие науки и образования сборник статей III Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 156-160.
- 25 Савенкова Л.Г. Особенности интегрированного обучения / Эффективные системы взаимодействия предметов гуманитарного цикла в практике образовательных учреждений. Сб. науч. Статей / Ред.-сост. Е.П. Кабкова. - М.: ИХО РАО; Тольятти: ТГУ, 2005. - С. 23 - 34.
- 26 Тюнников Ю.С. Об исходном основании логико-содержательной основы и нормативных схемах педагогической интеграции / Интеграционные основы проектирования педагогических технологий. - Екатеринбург, 1993. - С.122-125.
- 27 Сыдыкова Б.Т. Формирование самостоятельности у учащихся 5-6 классов на основе межпредметных связей. Автореф. дисс. канд., Алматы. - 2001. - 26 с.
- 28 Куралбаева А.А. Бастауыш білім мазмұнын интеграциялау мәселесі // - Вестник Казахского национального педагогического университета им. Абая. - № 3(39). - 2013. - С. 347-349.
- 29 Фейзулдаева С.А. Межпредметная преемственность как условие профессиональной подготовки учителей начальных классов // Материалы международной научно-практической конференции «Наука и образования в глобальном мире», посвященной 85-летию Западно-Казахстанского государственного университета им. М. Утемисова (19-20 октября). - Уральск, 2017. - С. 261-263.
- 30 Зверев И.Д., Максимова В.Н. Межпредметные связи в современной школе. - М.: Педагогика, 1986. - 159 с.

#### КІРІКТІРІЛГЕН ОҚЫТУ САНАТЫ РЕТІНДЕГІ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ИНТЕГРАЦИЯ

*Б.А. Жекибаева<sup>1</sup>, А.Д. Калимова<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>п.ғ.к., профессор

<sup>2</sup>6D010200 – «Бастауыш оқытудың педагогикасы мен әдістемесі» мамандығының докторанты,

<sup>1,2</sup>Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университет, Қазақстан, Қарағанды,

email: kargu\_aseм@mail.ru

Мақалада, кіріктірілген оқыту санаты ретіндегі, педагогикалық интеграцияны зерделеуге арналған, көкейкесті мәселе қаралады. Жалпы философиялық санатқа негізделген, интеграцияның шығу түсінігін қарап, кіріктірілген оқытудың феноменін табу – осы мақаланың мақсаты болып табылады. Мақаланы жазу барысында, жүйелік көзқарас ережелері, философ, психолог және педагогтардың, оқытудағы білімдері мен тәжірибелерге арналған, ғылыми жарияланымдарын салыстармалы талдау әдістері пайдаланылды. Ғылыми - педагогикалық әдебиеттегі, «интеграция» ұғымын, оның мәнін түсіндіру көзқарасынан, баяндау зерделенді. Интеграцияның пайда болу тарихи аспектісі талданды. Интеграция үрдісін сипаттайтын, ерекшеліктері анықталды. Ғылыми зерттеулерді талдау негізінде анықталған, оқытудағы «интеграция» ұғымының мазмұны ашылды. Оқытудағы интеграция артықшылықтары және оқыту мен оқушыларды тәрбиелеу үрдісіне оңәсері мақалада сипатталды.

*Түйін сөздер:* интеграция, кіріктірілген оқыту, санат, бастауыш мектеп, оқыту, үрдіс

#### PEDAGOGICAL INTEGRATION AS AN INTEGRATED LEARNING CATEGORY

*B.A. Zhekibaeva<sup>1</sup>, A.D. Kalimova<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>Candidate of pedagogical sciences, associate professor

<sup>2</sup>PhD student of the specialty 6D010200 – «Pedagogy and methodology of primary education»,

<sup>1,2</sup>Y.A. Buketov Karaganda State University, Karaganda, Kazakhstan

kargu\_aseм@mail.ru

The article deals with the actual problem, which is devoted to the study of pedagogical integration, as a category of integrated learning. The purpose of this article is to identify the phenomenon of integrated learning, having considered the original concept of «integration», based on the general philosophical category. During the writing of the article, the provisions of the systems approach, the methods of comparative analysis of scientific publications of philosophers, psychologists and teachers, devoted to the theory and practice of integration in

education, were used. The interpretation of the concept of “integration” is studied from the point of view of the interpretation of its meaning in the scientific and pedagogical literature. The historical aspects of the emergence of integration are analyzed. The features characterizing the process of integration are determined. The essence of the concept of «integration» in training, refined on the basis of the analysis of scientific research, was uncovered. The article describes the benefits of integration in learning and a positive impact on the process of training and education of students.

**Keywords:** *integration, integrated learning, category, primary school, learning, process*

Поступила в редакцию 13.06.2019