

МРНТИ 14.35.09

ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ УНИВЕРСИТЕТА СО СТУДЕНТАМИ ПЕРВОГО КУРСА БАКАЛАВРИАТА

А.В. Беленькая

д.п.н., профессор,

заведующая кафедрой дошкольного образования,

Педагогический институт Киевского университета имени Бориса Гринченко

email: h.bielienska@kubg.edu.ua

В статье рассматриваются особенности построения учебного процесса на основе взаимодействия преподавателя и студентов первого курса педагогического университета. Среди них: построение учебного процесса на основе дифференциации уровня подготовленности студентов к обучению, учет направленности и индивидуального стиля обучения студента.

Ключевые слова: ступенчатая система образования, личностно-ориентированное обучение, этапы взаимодействия.

Демократизация современного общества, кроме других изменений, требует реформирования системы высшего образования. Воспитание свободной и ответственной личности невозможно при использовании авторитарных педагогических подходов, которые не учитывают сложный внутренний мир каждого молодого человека. Это вызывает необходимость применения таких образовательных технологий и методик, которые бы полностью реализовали идеи сотрудничества и сотворчества студентов между собой и с преподавателями, а также способствовали бы повышению заинтересованности студентов в наиболее полном усвоении знаний и умений по избранной специальности.

Формирование профессиональной компетентности будущего педагога, его готовности к осуществлению профессионально-педагогической деятельности была и остается в центре внимания многих ученых. Их исследования направлены на выявление:

- закономерностей формирования профессионально значимых качеств личности педагога, а также психических свойств и состояний, которые способствуют эффективному осуществлению его профессиональной деятельности (Безуглов И.Г., Бех И.Д., Дедушка Н.И., Казимирский Т.С., Кулюткин Ю.Н., Хмелюк Р.И., Юрченко В. И. и др.);
- путей и средств формирования педагогического мастерства (Багаева И.Д., Барбина Е.С., Гузий Н.В., Зязюн И.А., Кан-Калик В.А., Кичук Н.В., Кондратова Л.В., Мороз А.Г. и др.);
- природы и сущности профессиональной деятельности педагога (Гоноболлин Ф.Н., Карпова Е.Е., Спирин Л. Ф., Сухобская Г. С. и др.);
- структуры и содержания отдельных компонентов профессиональной деятельности педагога (Бондарь В.И., Ващенко Л.Ф., Засобина Г.А., Кузьмина Н.В., Линенко А.Ф., Нагорная Г.А., Сластенин В.А. и др.);
- уровней и форм ее существования (Левина М.М., Лернер И.Я., Паламарчук В.Ф., Постолик Ю.Ф., Таланова Л. Г. и др.)

Ступенчатая система образования в Украине была введена в действие в 1990-ые годы, прошла апробацию и успешно реализуется. Созданы, прошли апробацию и были усовершенствованы Отраслевые стандарты образования. Время показало их преимущества и недостатки и обусловило необходимость постоянного обновления и совершенствования. В учебных заведениях разработаны новые учебные планы, предусматривающие подготовку специалистов по образовательным уровням «бакалавр», «магистр», «доктор философии». Исследованию проблемы подготовки педагогов в условиях многоступенчатой системы образования посвящены работы В.Андрущенко, Л.Артемовой, А.Беленькой, Г.Бордовського, В.Гончарова, В.Горовой, Л.Козак, В.Козакова, В.Огневюка, С.Сысоевой, И.Шевчук, Е.Шиянова и других.

Раскрыв задачи, модель, содержание ступенчатой подготовки, эти авторы подготовили базу для проведения исследований в области сравнения специфики работы преподавателя высшей школы со студентами каждого образовательного уровня и определения наиболее эффективных методов и форм организации учебного взаимодействия с ними.

Цель данной статьи - раскрыть специфику подготовки студентов, осваивающих профессию педагога дошкольного профиля на образовательном уровне «бакалавр» и показать особенности построения учебного процесса на основе взаимодействия преподавателя и студентов на первом курсе бакалавриата.

Без сомнения, бакалавриат занимает особое место в системе подготовки педагогов и существенно отличается от других уровней. Во-первых, разница заключается в сроках обучения. Обучение в бакалавриате на стационарной форме обучения длится 4 года. На всех других образовательных уровнях срок обучения значительно меньше. Во-вторых, только в бакалавриат приходят студенты, имеющие кардинально отличный уровень предварительной подготовки. Одни из них закончили педагогический колледж и имеют профессиональную подготовку на уровне «младший специалист», другие приходят после окончания средней школы и предварительной профессиональной подготовки не имеют. Такое явление характерно только для бакалавриата и на других уровнях обучения не наблюдается.

В-третьих, именно в период освоения профессии на бакалаврском уровне происходит окончательное профессиональное самоопределение студентов. Во время и по окончании обучения на данном уровне они решают для себя: работать по специальности или оставить предварительно выбранную профессию вообще, продолжать обучение на более высокой ступени профессиональной подготовки или нет.

В-четвертых, в основном именно во время обучения в бакалавриате у студентов формируются умения построения учебного и профессионального взаимодействия на основе делового партнерства, обоюдно выгодного всем участникам, которые сохраняются на всю жизнь. По нашему мнению, успешное обучение студентов в высшем учебном заведении на этом уровне позволяет последним утвердиться в выборе профессии, раскрыть свои потенциальные творческие возможности, в том числе и коммуникативные, и спрогнозировать возможности дальнейшей самореализации в профессиональной сфере.

Однако, чтобы сделать обучение успешным, преподаватели, начинающие работать с первокурсниками, должны учитывать, что вчерашний старшеклассник привносит в образовательный процесс педагогического учебного заведения собственный проект будущего профессионального поведения и жизнетворчества, мировоззренческие ориентиры и ценности, как отражение ментальности этноса и духовно педагогических ценностей всех его предыдущих воспитателей. Процесс социализации и формирования личности будущего педагога в условиях культурно-образовательной среды педагогического учебного заведения не начинается, а продолжается.

Академик А.Г.Мороз в своей работе «Учебный процесс в высшей педагогической школе» отмечал: «Организуя учебный процесс, следует учитывать, что студент приходит к новой учебной ситуации в педагогическом учебном заведении уже с мощным потенциалом знаний, умений, ожиданий, «умо-концепциями» (представлениями о педагогической деятельности, сформированными на основе собственного опыта). Профессиональное же учение должно способствовать осмыслению этого разрозненного опыта и приближать его к когнитивной модели педагогической науки. Именно такое учение, которое проверяет известные идеи и знакомые вопросы, уточняет их в новом свете, становится для студента действительно захватывающим» [3, 276].

Многолетние наблюдения за поведением студентов на начальном этапе их обучения позволяют утверждать, что первокурсники стремятся к взаимодействию с преподавателями, откликаются на их предложения, легко идут на контакт, но не иницируют его. Отсутствие, по собственной инициативе, деловых, и тем более личных контактов студентов первого курса с преподавателями, объясняется тем, что вчерашние выпускники школ и педагогических колледжей подвержены гиперболизации собственных представлений о статусном расстоянии, которое существует между ними и их новыми учителями.

Как показывают данные специально организованных исследований, а именно – результатов анкетирования, в университете молодые люди ожидают, что их будут воспринимать как взрослых, будут считаться с их мнениями, не так строго контролировать каждый шаг и не заставлять к обучению. На начальном этапе обучения в университете уважение первокурсников к преподавателям значительно выше, чем школьных учителей. Одна из причин этого явления кроется в том, что в школе учителя, как правило, не занимаются научной работой, а в стенах высшего учебного заведения каждый преподаватель имеет определенный научный потенциал, научную степень и ученое звание. Это повышает авторитет новых педагогов, но и создает расстояние, которое самостоятельно студенты преодолеть не могут. Ведь в университете именитые авторы учебников выступают в роли лекторов, и студенты во время первых занятий не столько воспринимают учебный материал, сколько изучают лектора. Они изучают внешность преподавателя, его манеру общения, стиль изложения учебного материала, оценивают его эрудированность, компетентность и тому подобное. Преподаватель, заинтересованный в налаживании взаимодействия со своими студентами, должен сам сделать первые шаги и инициировать контакты.

Формы инициирования могут быть разными: искренняя улыбка, несколько добрых слов при приветствии («Рад вас видеть», «Надеюсь, сегодня мы сможем совместно решить проблему, которая является темой нашей лекции»), обращение к студентам на «Вы», приглашение к разговору после занятий («Тех, у кого возникли вопросы, или мысли по поводу услышанного и есть желание обсудить их, приглашаю к разговору. Часы моих консультаций - с 14 до 16 по средам и пятницам»). Целесообразно подчеркнуть, что поговорить с преподавателем студенты могут не только по поводу учебных занятий, но и для того, чтобы решить какие-то личные проблемы.

Процесс изучения субъектами учебной деятельности друг друга должен быть обоюдным. Поэтому следующий этап построения оптимального взаимодействия - изучение студентов преподавателем. По нашему мнению, в первую очередь необходимо выяснить уровень подготовленности студентов к обучению. У кураторов групп или членов приемной комиссии, самих студентов целесообразно поинтересоваться, кто из них имеет предварительную профессиональную подготовку на уровне колледжа, или хоть небольшой опыт работы по специальности, а кто пришел после школьной скамьи.

Следующий шаг – входящий контроль, иными словами – предварительная оценка базовых знаний студентов в форме небольшой письменной работы или решения тестовых заданий по содержанию учебного предмета. В зависимости от полученных результатов преподаватель имеет возможность в дальнейшем дифференцировать содержание учебного материала. Например, если студенты показали высокий уровень подготовленности к восприятию учебной информации, достаточные базовые знания, то в процессе освоения курса они, кроме предусмотренных планом, привлекаются к выполнению следующих видов задач:

- презентация части учебной информации во всех видах учебных занятий;
- интерпретация представленной преподавателем информации во время лекционных занятий, которая носит характер дополнительного разъяснения материала для остальных студентов;
- ведение диалога с преподавателем по материалам лекции во время ее изложения с целью систематизации полученной информации, путем формулирования четкого ответа на поставленный вопрос.

Если по результатам входящего контроля студенты показали оптимальный уровень подготовленности к обучению в высшей школе, они выполняют:

- все виды учебных заданий, предусмотренные планом преподавателя;
- индивидуализированные задания, в контексте изучения каждой темы, согласно своим интересам и потребностям.

Если уровень подготовленности студента к овладению учебной дисциплиной оказывался средним, в работе с ним мы исходили из того, что для достижения определенных успехов в овладении учебным предметом, необходимо заинтересовать студента содержанием материала, раскрыть его потенциальное значение не только для будущей профессиональной деятельности, а и для личностного развития. Чтобы осуществить это, мы привлекали студентов к следующим видам деятельности:

- подборка дополнительного информационно-иллюстративного материала к теме занятия;

- подготовка аннотации на интересную или проблемную публикацию в специализированном журнале;
- выполнение индивидуальных поручений преподавателя в контексте подготовки к лекции (подготовка презентационных материалов, наглядности, высказываний детей на заданную тематику и т.д.).

В условиях проявления общего низкого уровня подготовленности студента или группы студентов к восприятию учебного материала по курсу, после общих лекционных занятий проводилось:

- повторение по отдельным частям содержания учебного материала, подаваемого в ходе лекционных занятий, путем организации обсуждения их в условиях индивидуальных занятий с преподавателем, или в условиях выполнения специально подобранных заданий в паре с более сильным студентом;
- взаимное консультирование студентами друг друга по вопросам плана лекций.

Кроме изучения уровня предварительной подготовки студентов к овладению учебным материалом, преподавателю необходимо знать и направленность личности своих студентов. Для ее изучения подходят специально разработанные тесты, доступные и несложные для обработки данных: тест К.Замфир «Мотивация профессиональной деятельности», методика «Ценностные ориентации» К.Рокича, методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф.Потемкиной, методика диагностирования направленности личности Б.Басса, методика диагностирования уровня эмпатических способностей И. Юсупова и тест на развитие эмпатических тенденций В.В.Бойко [4]. Отметим, что студенты с удовольствием выполняют тестовые задания, воспринимая их, в первую очередь, как средство самопознания.

Для тестирования студентов можно выделить небольшое количество времени после перерыва, что поможет сконцентрировать их внимание и подготовить к дальнейшему восприятию учебного материала, или предложить выполнить тестовые задания во внеучебное время.

Знание индивидуального стиля обучения каждого студента также может пригодиться при построении учебного взаимодействия. Индивидуальный стиль обучения студента можно определить путем простого опроса и наблюдения за работой каждого во время лекционных и практических занятий. Пригодятся также выводы педагогических наблюдений других преподавателей, работающих со студентами первого курса, и кураторов групп. В зависимости от индивидуального стиля обучения, психофизиологических особенностей, психического состояния студентов, их настроения, возможна следующая дифференциация форм организации учебного взаимодействия с ними со стороны преподавателя:

а) в ходе учебных занятий:

- предоставление студентам права самостоятельного выбора формы ответа: письменной, устной или структурированной в виде лаконичной схемы;
- привлечение студентов к организации и участию в дискуссии;
- предоставление студенту поручения вести протокол дискуссии с последующим самостоятельным его анализом;
- предоставление студенту поручения вести тщательный протокол дискуссии для последующего его коллегиального обсуждения;

б) в процессе руководства самостоятельной учебной деятельностью студентов:

- подготовка рефератов по материалам дополнительной литературы;
- подбор и систематизация иллюстративного материала к теме;
- письменная или устная формулировка проблемных вопросов к теме;
- индивидуальная беседа по результатам обработки учебного материала;
- работа в паре с преподавателем над содержанием учебного материала;
- работа в паре с другим студентом;
- работа в группе по вариативным заданиям.

Учебное взаимодействие преподавателя и студентов проходит ряд этапов в своем развитии, приобретая характер личностно-ориентированной деятельности. Структура совместной деятельности преподавателя и студентов в учебном процессе представлена на схеме 1. Как можно видеть из представленной схемы, совместная деятельность преподавателя и студентов в учебном процессе имеет свою структуру в которой последовательно находят отражение: цель, предмет, продукт и средства деятельности. Среди способов совместной деятельности субъектов учебного процесса, выступающих средствами реализации целей образования, нами выделены три основных цикла взаимодействия, отличающиеся по степени активности и самостоятельности регуляции студентами собственного учения в процессе овладения профессиональными учебными дисциплинами.

Первый цикл представляет виды взаимодействия, в которых ведущая (управляющая) роль принадлежит преподавателю. Он характеризуется автономностью выполнения действий участниками учебного процесса, оправданной авторитарностью требований преподавателя, соблюдением всеми участниками своих социальных ролей (учителя и учащихся). Его использование оправдано в период адаптации, изучения индивидуальных особенностей студентов, условий сотрудничества и формирования личностных отношений между всеми участниками учебного взаимодействия.

Второй цикл представлен видами взаимодействия, в которых самостоятельная деятельность студентов поддерживается и направляется преподавателем. Выполнение учебных действий носит как самостоятельный воспроизводящий (репродуктивный), так и общий характер, при котором преподавателю присуще побуждающее, поддерживающее действие. Использование данного цикла целесообразно в тот период обучения, когда студентами усвоены основные аксиомы учебного курса и происходит интериоризация воспринятого, а также развитие в процессе обучения профессионально значимых качеств личности.

Третий цикл взаимодействия характеризуется высоким уровнем самостоятельности студентов в учебном процессе. Динамика его изменений происходит в направлении от саморегуляции психических процессов, состояний и действий (когда студент регулирует собственное внимание, волевые процессы, память, эмоциональное состояние, движения) к самопобуждению выполнения учебных заданий (через определение и переоценку приоритетов личного учения, развитие познавательных интересов и положительную оценку собственных потенциальных возможностей) и самоорганизации собственной познавательной и учебной деятельности. В целом такая динамика свидетельствует о готовности и стремлении каждого конкретного студента к самосовершенствованию, как профессионального, так и личностного.

Проведенное исследование позволило выяснить, что особенности организации учебного взаимодействия преподавателя со студентами первого курса, обучающихся на образовательном уровне «бакалавр», состоит в том, что она, в первую очередь, влияет на мотивационную сферу личности, создает положительный эмоциональный фон, на котором происходит формирование мега-умений учения, профессиональный и личностный рост студентов.

Развитие взаимодействия осуществляется поэтапно – от инициирования первых контактов со студентами преподавателем к построению обучения на основе обоюдно выгодного для всех участников делового партнерства. В основе успешного построения и развития учебного взаимодействия преподавателя со студентами лежит личностно-ориентированное обучение.

Взаимодействие преподавателя и студентов, оставаясь необходимым условием эффективности профессиональной подготовки будущего специалиста на каждом из образовательных уровней, приобретает новое значение, оттенки и формы в зависимости от специфики задач каждого последующего уровня обучения. Задача дальнейших исследований в данном направлении – определение особенностей и эффективных путей построения учебного взаимодействия со студентами каждого образовательного уровня, а также возможный пересмотр содержания и сроков обучения бакалавров.

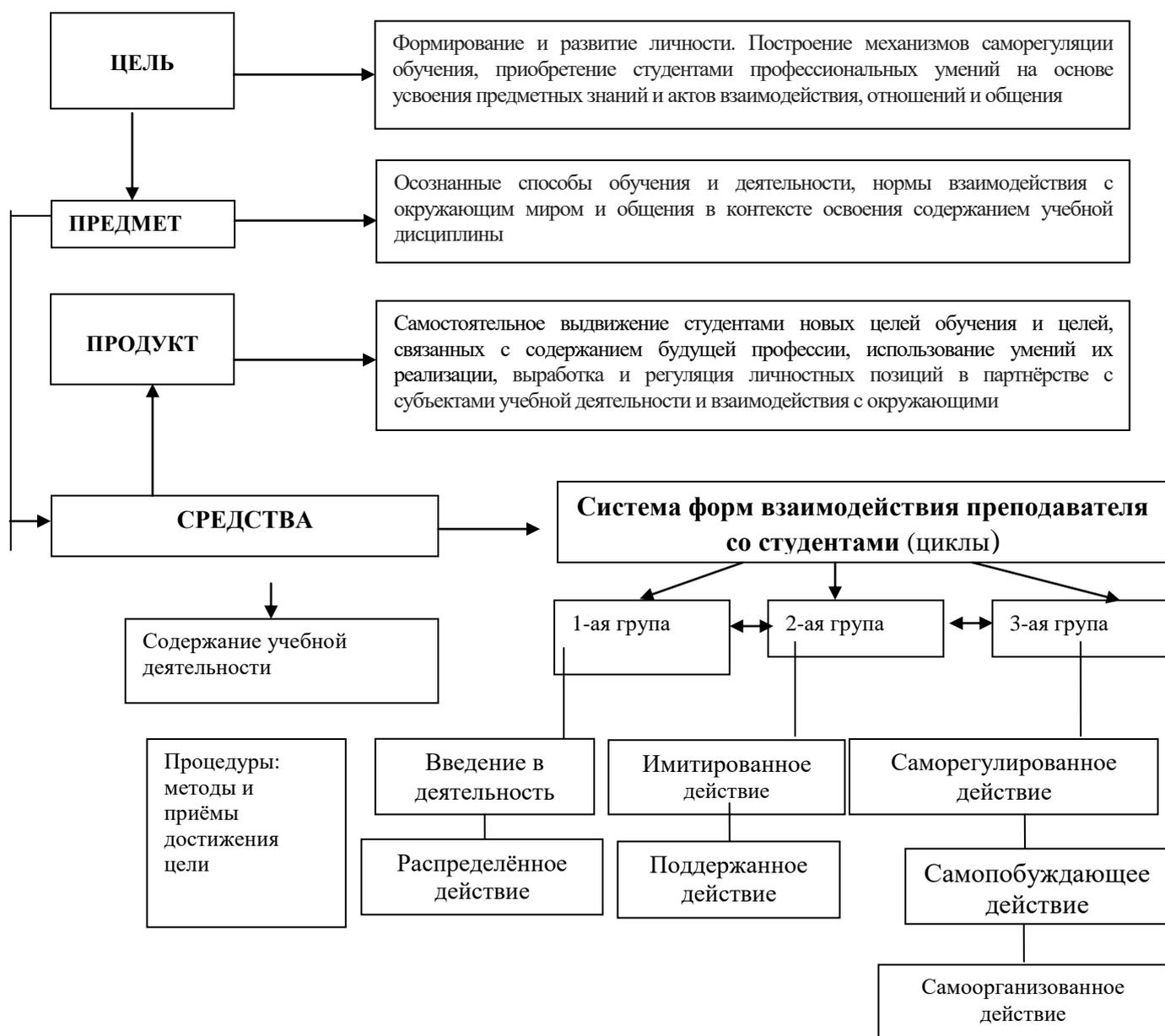


Схема 1. Структура совместной деятельности преподавателя и студентов в учебном процессе

Список литературы

1. Братко М.В., Хоружа Л.Л. *Модель педагогического образования современного университета*. Неперервна професійна освіта: теорія і практика – 2018. – № 3-4. – С. 7-13.
2. Учебный процесс в высшей педагогической школе: Учебное пособие / Под ред. академика А.Г. Мороза. - М.: НПУ им. Драгоманова, 2001. - 337 с.

3. Райгородский Д.Я. (Редактор-составитель). Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. - Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2011. - 672 с.
4. Резник С., Черниковская М., Носова Е. Адаптация студентов-первокурсников к условиям обучения в университете: опыт, проблемы, перспективы // Вестник КемГУ, Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2017. - № 2. – С. 1-6.
5. Сисоева С. А. Культурные проблемы образования в педагогических исследованиях украинских и польских ученых Edukacja międzykulturowa – 2016. – № 4. – С. 73-90.
5. Шевчук И.В. Студенческая академическая группа как объект воспитания на начальном этапе обучения в высших экономических учебных заведениях. Дис. ... канд. пед. наук. - М., 2010. - 21 с.

УНИВЕРСИТЕТ ОҚЫТУШЫЛАРЫНЫҢ БАКАЛАВРИАТТЫҢ БІРІНШІ КУРС СТУДЕНТТЕРІМЕН ӨЗАРА ІС-ҚИМЫЛЫН ҰЙЫМДАСТЫРУ

А. В. Беленькая

п.ғ.д., профессор,

Педагогика институтының мектепке дейінгі білім беру кафедрасының меңгерушісі,

Борис Гринченко атындағы Киев университеті

email: h.bielenka@kubg.edu.ua

Мақалада педагогикалық университеттің бірінші курс студенттері мен оқытушы арасындағы қарым-қатынас негізінде оқу үдерісін құру ерекшеліктері қарастырылады. Олардың ішінде: студенттердің оқуға дайындық деңгейін саралау негізінде оқу процесін құру, студенттің бағыттылығын және жеке оқыту стилін есепке алу.

Түйін сөздер: білім берудің сатылы жүйесі, жеке тұлғаға бағытталған оқыту, өзара іс-қимыл кезеңдері

ORGANIZATION OF EDUCATIONAL INTERACTION OF THE TEACHER AND STUDENTS OF THE FIRST YEAR

Anna Belenkaya

Dr. Sci. (Pedagogy), Professor

Pedagogical Institute of Boris Grinchenko Kiev University, Kiev, Ukraine, email: h.bielenka@kubg.edu.ua

In this article author describes the construction of educational process on principles of interaction of the teacher and students at pedagogical university. Among them: construction of educational process on the basis of differentiation of a level of readiness of students to training, the persons orientations and individual style of training of the student.

Key words: stage-by-stage system of training, training focused on the persons, stages of interaction

Поступила в редакцию 28.11.2019