

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК ОСНОВА СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

И.А. Быкова

Казахский национальный женский педагогический университет, г. Алматы, Казахстан
plujnikova_ira@mail.ru

Аннотация

В данной статье автор исследует научно-теоретическое обоснование формирования профессиональных компетенций учителей русского языка и литературы. Выделяет ключевые компетенции, которые будут востребованы в ближайшем будущем и которым уже в настоящее время необходимо обучать специалистов системы образования. Особое внимание уделяется тому, что компетентностный подход в настоящее время приобретает особую значимость в профессиональной подготовке учителей. Внутри компетентностного подхода выделяют два базовых понятия: компетенция и компетентность. В статье приводится подробное исследование данных понятий, предлагаемых различными учеными. В качестве проблемы выделяется составление модели компетенций, которые будут необходимы для высокоэффективной деятельности учителей русского языка и литературы. Модели компетенций разрабатывались значительным числом авторов, но казахстанская практика в данном вопросе указывает, тем не менее, на наличие «белых» пятен в исследуемой теме. В качестве вывода внимание акцентируется на том, что компетенции в сфере образования (как, впрочем, и в любой другой области) представляют собой сферу, через которую происходит осмысление постоянно изменяющейся действительности. При этом организации образования выступают одновременно интеграторами деятельности, как пространства и как субъекты когнитивных построений, определяющих конечный результат работы, выраженный в профессиональных компетенциях учителей русского языка и литературы.

Ключевые слова: компетенции, учитель русского языка и литературы, образование, деятельность, эффективность, модель.

Орыс тілі мен әдебиеті мұғалімдерінің білім беру жүйесінің негізі ретінде құзыреттілік тәсіл

И.А. Быкова

Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан
plujnikova_ira@mail.ru

Аннотация

Бұл мақалада автор орыс тілі мен әдебиеті мұғалімдері кәсіби құзыреттілігін қалыптастырудың ғылыми-теориялық негіздерін зерттейді. Жақын болашақта сұранысқа ие болатын және қазіргі уақытта білім беру жүйесіндегі мамандарға үйретуді қажет ететін негізгі құзыреттерді көрсетеді. Мақала авторы қазіргі уақытта мұғалімдерді кәсіби даярлауда құзыреттілікке негізделген тәсілдің ерекше мәнге ие болып отырғанына ерекше назар аударады. Құзыреттілікке негізделген тәсілдің шеңберінде екі негізгі ұғым бөлінеді: құзырет және құзыреттілік. Мақалада әртүрлі ғалымдар ұсынған осы тұжырымдамаларды егжей-тегжейлі зерттеу қарастырылған. Орыс тілі мен әдебиеті мұғалімдерінің жоғары нәтижелі іс-әрекеті үшін қажетті құзыреттілік моделін жасау ерекше атап өтілген мәселе болып табылады. Құзыреттілік моделдерін айтулы авторлар саны әзірледі, бірақ бұл мәселедегі қазақстандық тәжірибе соған қарамастан зерттелетін тақырыпта ақтандақтардың бар екенін көрсетеді. Қорытынды ретінде білім беру саласындағы құзыреттер (шынында да кез келген басқа саладағы сияқты) шындықты концептуалды түсіну саласын көрсететініне назар аударылады. Бұл ретте білім беру ұйымдары бір мезгілде орыс тілі мен әдебиеті мұғалімдерінің кәсіби құзыреттіліктерінде көрсетілген жұмыстың түпкілікті нәтижесін айқындайтын танымдық құрылымдардың кеңістіктері ретінде де, субъектілері ретінде де іс-әрекеттің интеграторлары ретінде әрекет етеді.

Кілт сөздер: құзыреттіліктер, орыс тілі мен әдебиеті мұғалімі, білім, белсенділік, тиімділік, үлгі.

Competence-based approach as the basis of the education system for teachers of Russian language and literature

Irina A. Bykova

Kazakh National Women's Teacher Training University, Almaty Kazakhstan
plujnikova_ira@mail.ru

Abstract

In this article, the author explores the scientific and theoretical basis for the formation of professional competencies of teachers of Russian language and literature. Highlights key competencies that will be in demand in the near future and which currently need to be taught to specialists in the education system. The author of the article pays special attention to the fact that the competency-based approach is currently acquiring particular importance in the professional training of teachers. Within the competency-based approach, two basic concepts are distinguished: competence and competency. The article provides a detailed examination of these concepts proposed by various scientists. The problem highlighted is the development of a model of competencies that will be necessary for highly effective activities of teachers of the Russian language and literature. Competency models have been developed by a significant number of authors, but Kazakhstan's practice in this matter nevertheless indicates the presence of "blank" spots in the topic under study. As a conclusion, attention is focused on the fact that competencies in the field of education (as, indeed, in any other field) represent a sphere of conceptual understanding of reality. At the same time, educational organizations act simultaneously as integrators of activities, both as spaces and as subjects of cognitive constructions that determine the final result of the work, expressed in the professional competencies of teachers of the Russian language and literature.

Key words: competencies, teacher of Russian language and literature, education, activity, efficiency, model.

Основные положения

Современное общество характеризуется наличием изменений, которые, влияя на его состояние, предъявляют новые требования к организации обучения, что, в свою очередь, требует его развития и трансформации.

Учителю для выполнения своих профессиональных обязанностей необходимо быть организованным, ответственным, коммуникабельным, конкурентоспособным, склонным к риску, профессионально компетентным, что говорит о повышении требований и расширении функционала педагога. Глобальность перемен побуждает к скорейшему улучшению процесса и технологий обучения, без которых невозможно реальное повышение конкурентоспособности казахстанской системы образования.

Так, по данным проводимых под руководством профессора Э.Д. Сулейменовой исследований, для казахстанцев характерна высокая степень русской языковой компетенции: 97,4% для респондентов-русских, 94,2% - для респондентов-белорусов, немцев, украинцев, армян, поляков, кыргызов, корейцев и др., 93,3% – для респондентов-казахов [1; 161]. Социальная потребность в русском языке в Казахстане как языке науки, культуры, образования, рыночной экономики и межнациональных отношений остается на достаточно высоком уровне [1; 161].

В связи с этим все более актуальной становится проблема подготовки учителей русского языка и литературы для образовательных учреждений.

Введение

В процессе становления информационного общества разрабатывается новая парадигма образования. Если предыдущая была призвана передать определенную сумму знаний от одних членов общества другим, то цель новой парадигмы образования – формулировать потребности в рамках постоянного пополнения и обновления знаний, совершенствования умений и навыков, их закрепления и превращения в компетенции.

На сегодняшний день имеет место растущая конкуренция на рынке труда, продолжающийся кризис на рынках капитала. Среди важных факторов также следует отметить миграцию, массовый отток квалифицированных специалистов из стран СНГ в страны Европы, США. Необходимо также учесть влияние инноваций на изменение рыночной конъюнктуры, в частности, существует угроза

вытеснения с рынка в прошлом стабильных индустрий, таких, как Tesla (энергетический комплекс Илона Маска в Австралии).

Актуальным представляется и «седьмой глобальный вызов XXI века», сформулированный в «Стратегии Казахстан-2050» – Третья индустриальная революция. Как отмечено в документе, «человечество находится на пороге Третьей индустриальной революции, которая меняет само понятие производства. Технологические открытия кардинально изменили структуру и потребности мировых рынков. Цифровые и нанотехнологии, робототехника, регенеративная медицина и многие другие достижения науки становятся обыденной реальностью, трансформировав не только окружающую среду, но и самого человека» [2]. В этой связи, гражданам Казахстана необходимо быть (другая альтернатива отсутствует) активными участниками этих процессов.

Непрекращающаяся информатизация интенсифицирует социальные процессы, люди становятся более мобильными, границы стираются и рынок труда для все большего количества профессий становится международным, что исключает необходимость куда-либо ехать или менять гражданство. Данное приводит к нарастающему дефициту квалификации на рынках труда, возрастанию стоимости повышения квалификации, восполнения оттока рабочей силы. Поэтому интерес к компетенциям растет, организации и государства оказываются остро заинтересованы в выработке и внедрении проверенной методологии моделирования, верификации, валидации, диагностики и развития компетенций.

Актуальность формирования компетенций исходит в определенной степени из того, что в ряде международных документов 2010-2020 гг., посвященных анализу основных тенденций развития образования, подчеркивается важность формирования готовности всех субъектов системы к непрерывному образованию (образованию в течение жизни – life long learning), обеспечению современного качества образования, гибкости и разнообразия образовательных программ в связи с расширением и усложнением сферы трудовой деятельности человека. При этом отмечается, что образовательные программы все больше ориентированы на подготовку не к конкретной профессии, а к профессиональной деятельности в условиях неопределенности, постоянного возникновения новых профессий. Эта тенденция проявляется в уточнении универсальных и общепрофессиональных компетенций в новых стандартах высшего образования.

В аспекте получения образования освоение управленческих компетенций играет особо важную роль:

- с социальной точки зрения такие компетенции позволяют вести конструктивный диалог с окружающими;
- с экономической стороны – принимать эффективные маркетинговые, кадровые и финансовые решения;
- в науке – приобретать теоретические, аналитические и критические навыки [3, 12].

Докладом ЮНЕСКО Learning To Be (1972) были выделены четыре ключевых блока компетентностей, которые:

- находятся в непосредственной взаимосвязи со знанием (to know);
- связаны с практикой, в частности, с действием (to do);
- относятся к существованию (to be);
- по своей сути взаимосвязаны с другими людьми (to live together). В настоящее время данный подход подвергается учеными критическому переосмыслению [см., в частности, 4].

Научные исследования содержат понятие «компетенция», «ключевые компетентности (навыки)» и «универсальные компетентности (навыки)», «метапредметные навыки (умения)» [5]. По предположению аналитиков Всемирного экономического форума (World Economic Forum) уже в скором времени 35% компетенций станут другими и среди них наиболее значимыми окажутся:

- Умение решать сложные задачи в комплексе.
- Умение мыслить критически. Данная компетенция является ключевой. Учитывая, что самая различная информация в цифровую эпоху весьма доступна, как полезная и хорошая, так и «пустая» и негативная, следовательно, умение критически мыслить представляет ценность в виду того, что имеется каждодневная необходимость в отборе нужной информации, ее классификации и т.д.
- Творческий подход. Умение находить нестандартные решения.
- Управление людьми. Многие организации нацелены на сращивание человеческого и искусственного интеллекта, при этом происходит соединение усилий людей и роботов. Все это

делает рабочую среду непредсказуемой и сложной, а также способствует тому, что на рынке в скором времени произойдет очень жесткое разделение на низкоквалифицированных работников (чей труд дешевле труда роботов) и высокопрофессиональных.

– Умение принимать решения в кратчайшие сроки. Все убыстрятся, сокращаются временные затраты, поэтому нужно уметь быстро принимать необходимые решения.

– Умение вести переговоры.

– Когнитивная гибкость. Окружающая действительность усложняется, становится поливариантной, в связи с этим указанная компетенция представляет ключевую значимость [6; 25-26].

Аналогичная позиция также находит свое отражение и в Целевой модели компетенций 2025 России [7].

Таким образом, актуальность формирования компетенций в целом затрагивает и сферу образования (причем, в первую очередь) и соответственно мотивирует на появление нового типа педагогов. Все это фокусирует пристальное внимание исследователей и практиков в области профессиональных компетенций.

Так, преподаватели русского языка и литературы все больше задумываются над тем, как сделать русский язык по-новому привлекательным для обучающихся. Ведь отношение к языкам определяется с точки зрения целесообразности и прагматизма. Многие определяют тем, является ли знание русского языка условием успешности человека и его профессиональной компетентности. Обновляется содержание обучения, в котором функциональная направленность определяется в качестве приоритетной, оцениваются базовые знания, мышление и логика учащихся [1; 165].

При этом, как отмечает в своих исследованиях М.А. Амандаева, однозначного подхода к определению необходимых профессиональных компетенций в педагогической науке еще не установлено. Можно выделить следующие группы компетенций:

- те, которые наделены личностным характером, то есть на их основе был сделан выбор будущей профессии, и именно они представляют собой основное мотивационное поле для деятельности.

- те, которые связаны с предметной и информационной подготовкой учителя в условиях овладения профессиональными компетенциями [8].

Коммуникативная компетенция представляется наиболее значимой в силу того, что она обеспечивает успешную социализацию, адаптацию и самореализацию личности в реальной действительности. Именно коммуникативная компетенция позволяет судить о наличии готовности ставить и достигать цели, как в письменном общении, так и устном. При этом важно отметить, что ее формирование – достаточно продолжительный и сложный процесс, в котором основная роль отводится умению владеть языком, в частности, русским. Сложностью в преподавании русского языка следует назвать соотношение предметного курса и реального речевого опыта обучающегося в процессе овладения знаниями о языке. В этой связи у многих учителей русского языка и литературы (особенно у молодых специалистов) возникают вопросы: Какова роль предмета «Русский язык» в школе? Что может сделать учитель русского языка и литературы, чтобы научить всему вышесказанному своих учеников?

Наряду с коммуникативной компетенцией также важную роль играют предметные компетенции, которые направлены на то, чтобы научить учащихся владеть учебными навыками и умениями, пробуждать и постоянно поддерживать интерес. Таким образом происходит формирование умения взаимодействовать с окружающими людьми и развивать коммуникативную компетентность.

И, если сам преподаватель русского языка и литературы владеет данными компетенциями, может их развивать и соответственно обучать владению ими других, можно назвать его успешным учителем, способным научить своих учеников реализовывать себя вне школы, в реальной действительности.

Материалы и методы

Теоретические методы представлены в виде контент-анализа педагогической, управленческой, учебно-методической литературы по проблеме исследования. Также применяется анализ, синтез, сравнение, обобщение.

Объектом анализа является научная литература казахстанских и российских авторов по вопросам развития и формирования профессиональных компетенций, а также компетентного подхода в обучении русскому языку и литературы. Указанные источники были выбраны с целью исследования понятий компетенция и компетентность, а также, какими компетенциями должен обладать учитель, исходя из условий постоянно изменяющегося мира.

Обзор литературы

Актуальность формирования компетенций в целом исходит из актуализации данной проблемы, начиная с конца 1960-ых годов. Считается, что компетентно-ориентированное образование, а соответственно, и компетентный подход, начинают формироваться в 1970-ых годах в США [9], когда по причине того, что, оценивая успеваемость обучаемого только с учетом воспроизводимых им знаний, стало сложно определять, готовы они к самостоятельной работе или нет.

Впоследствии стало понятно, что компетенции – это постоянное качество в структуре личности и человека, оно динамично, постоянно развивается, совершенствуется или исчезает, если отсутствует стимул к его проявлению [10]. В этой связи, на педагогах лежит очень ответственная задача по достижению целей образования и воспитания. Педагогические работники несут ответственность за высокое качество обучения своих учеников, студентов. Чтобы уровень подготовки учащихся был соответственный, необходимо привлекать наиболее профессиональных специалистов. Это способствует повышению качества знаний. В этой связи, проблему компетенций в науке обычно рассматривают с позиции подхода формирования профессиональных требований к педагогу и позиционируют в качестве нового подхода к конструированию образовательных и профессиональных стандартов. То есть, на рынке должны остаться только те из них, которые обеспечивают высокое качество образования, другими словами, востребованы будут специалисты, обладающие профессиональной компетентностью.

Смена парадигмы образования актуализировала вопрос, какие компетенции должны быть свойственны учителю русского языка и литературы для эффективной реализации профессиональных обязанностей. В связи с этим возникает необходимость создания концепции, в рамках которой бы осуществлялась подготовка педагогических кадров с позиции компетентного подхода.

Внутри компетентного подхода выделяют два базовых понятия: компетенция и компетентность. Ниже приведены наиболее часто встречающиеся трактовки понятия «компетенция».

Так, С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова в качестве компетенции рассматривают «круг полномочий», «знания и опыт в определенной сфере», «характеристику должности». О.Е. Лебедев – «уровень образованности», С.Е. Шишов «общую особенность, которая базируется на знаниях и опыте, полученных человеком в процессе обучения».

Как видно из приведенных данных, трактовка понятия «компетенция» далеко не однозначна: С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, А.С. Белкин акцентируют внимание на том, что компетенция – это некоторый круг полномочий, что характеризует, с нашей точки зрения, функциональный подход к определению. О.Е. Лебедев, С.Н. Шишов, С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова в качестве доминанты в понятии «компетенция» выделяют знания, опыт и уровень образованности, что свойственно знаниевому подходу. Такое понимание компетенции, в принципе, сводится к необходимости совершенствования системы подготовки в области форм и методов передачи учителям русского языка и литературы некоторой суммы знаний и навыков. Наиболее значимой в приведенных трактовках является тенденция отхода от формализации данного понятия и введение в него психолого-педагогических компонентов: «характеристика социальной роли» (С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова), «способность, основанная на ценностях, склонностях» (С.Н. Шишов), «качества личности» (А. В. Хуторской) [11, 58]. Поэтому актуальной может стать интеграция ведущих позиций трактовок понятия. В качестве рабочей может быть предложена следующая трактовка: компетенция – это совокупность профессиональных полномочий, основанная на знаниях, полученных в процессе профессиональной подготовки, опыте как результате профессиональной деятельности, а также ценностях, способностях и склонностях субъекта, необходимых для эффективной профессиональной деятельности.

Таким образом, компетенция – это достаточно многозначное понятие, значение которого может включать круг видения каких-либо лиц, круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен и может о них здраво судить; единство таких категорий, как знания, навыки, профессиональный опыт, способность действовать; комплекс полномочий, прав и обязанностей. Можно дополнить словами из статьи А.К. Курманкуловой, Ж.К. Киыновой, Н.Ж. Сералиевой, что самым важным фактором в становлении учителя и его дальнейшего профессионального роста является профессиональное развитие, которое должно осуществляться в течение всей его профессиональной деятельности. Учитель должен обладать различными профессиональными навыками – предметными, творческими, цифровыми и т.д. [12, 641].

Результаты и обсуждение

Контент-анализ литературы по теме статьи обозначил ряд проблем, одна из которых – это недостаточная определенность (дискуссионность) понятия «компетенция». Так, в качестве спорного позиционируется не только термин «компетенция», но и его семантические категории «компетентность» и «компетентный». По мысли А. В. Хуторского, необходимо различение понятий «компетенции» и «компетентности» в качестве общего и индивидуального. Компетенция, по мысли А.В. Хуторского, является неким, заранее заданным требованием к образовательной подготовке учащихся [11, 58]. Понятие «компетентность» также можно использовать для того, чтобы зафиксировать уже состоявшиеся качества личности.

По мнению Д. Равена, компетентность – это специальная способность человека, необходимая, чтобы выполнять действия в конкретной предметной области [13, 38].

Исследование материалов по данной проблематике позволяет усвоить, что компетенция является гораздо более сложным явлением, нежели комплекс внешних фиксируемых действий. Особенностью профессиональной компетенции можно считать не только отражение способности использовать полученные знания, но и возможность породить комплекс новых явлений, информацию, объекты действительности в процессе, предусматривающем непрерывное личностное самосовершенствование. Компетенция является определенным качеством деятельности, предсказывающим, какими эффективными могут быть педагогические ситуации.

Педагогика высшей школы определяет компетенцию как «единство знаний, профессионального опыта, способностей действовать и навыков поведения индивида, определяемых целью, заданностью ситуации и должностью» [14].

Т.А. Бабакова (ее мнение корреспондируется с позицией А.В. Хуторского) выделяет компетенцию как наперед заданное социальное требование (норму) к образовательной подготовке человека, необходимое для его качественной продуктивной деятельности в определенной сфере [15, 24].

Более развернуто представляют компетенцию А.Л. Ситченко и В.В. Гладышев: «компетенция – это структурная единица определенной компетентности, ее частное проявление. Общее понятие методической компетентности охватывает отдельные компетенции, характеризующие ту или иную профессиональную способность учителя: методологическую, культурологическую, технологическую, коммуникативную, диагностическую и пр.» [16, 73].

Исследуемое понятие с позиции ответственности объясняет И.С. Макарьев, проводя аналогию с Европейской структурой квалификации компетенций. Так, по его мнению, компетенция представляет собой использование доказанных способностей, знаний, навыков, а также личностных, социальных, методических способностей в трудовых и учебных ситуациях и для профессионального и/или личностного развития с точки зрения принятия на себя ответственности и самостоятельности [17, 48].

Ряд российских авторов (В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Т.А. Строкова и др.) определяют компетенцию как знания и опыт в определенной сфере, осведомленность [18, 43]. Разработка различных классификаций компетенций, которые признает педагогическая общественность в качестве проблемы была обозначена еще в бытность СССР. В течение 1970-1990-х гг. исследования в указанном направлении осуществлялись Е.В. Бондаревской, И.А. Зимней, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, Н.В. Мясищевым, А.Ш. Палферовой, Л.А. Петровской и другими авторами, которые использовали понятия «компетентность» и «компетенция», чтобы описать конечный результат

обучения, а также различные свойства личности (присущие ей или приобретенные в процессе образования) [18].

Таким образом, компетенция в разных источниках представлена как некая установка на деятельность [19], готовность, способность или требования к знаниям, умениям, навыкам [20, 93], новообразование личности, появляющееся в ходе профессионального образования [21, 26], позволяющее успешно решать профессиональные задачи.

В целях анализа феномена компетентности учителя необходимо дополнительно изложить различные точки зрения на категорию «компетентность» (таблица 1).

Таблица 1 - Трактовки понятия «компетентность»

Трактовка	Автор
Определенный комплекс профессиональных, личностных качеств, которые осуществляют продуктивную реализацию компетенций, от которых зависит успешная и эффективная профессиональная деятельность.	А.С. Белкин
Умение решать задачи и быть готовым к профессиональной роли для осуществления деятельности в необходимой сфере	А.Г. Бермус
Особенное, что дает возможность продуктивно решать типичные задачи, которыми полна реальная жизнь, независимо от сферы применения (производство, общество и т.д.)	Е.Е. Вахромов
Тщательное и глубокое знание сущности выполняемой работы, владение способами и методами достижения поставленных целевых ориентиров, владение необходимыми для этого навыками, знаниями и т.д.	Э.Ф. Зеер
Соответствующее состояние психики, которое дает возможность осуществлять самостоятельные действия, ответственность, с которой специалист может выполнять возложенные на него трудовые функции	А.К. Марков
Наибольшая (по количеству) совокупность профессиональных свойств человека, позволяющих продуктивно осуществлять определенную деятельность для достижения поставленных целей и намеченных результатов	Е.Ю. Никитина
Глубокие знания, состояние соответствия к выполняемой деятельности	О.В. Симен-Сиверская
Интегральная характеристика деловых и личностных качеств специалиста, отражающая не только уровень знаний, умений и опыта, достаточных для достижения целей профессиональной деятельности, но и социально-нравственную позицию личности	В.А. Слостенин
Владение соответствующей компетенцией, которая не исключает его личностное отношение, как непосредственно к компетенции, так и осуществляемой деятельности.	А.В. Хуторской
Примечание: излагается по [22, 200]	

Структура деятельности учителя состоит из ряда компонентов: диагностического, прогностического, организаторского, коммуникативного, мотивационного, сравнительно-оценочного, эмоционально-волевого, гностического. И учителя русского языка и литературы не являются исключением.

Диагностическим (или психодиагностическим компонентом процесса обучения) предусматривается проведение изучения и анализа первоначального, исходного состояния (уровня) развития психологических и психолого-педагогических качеств объекта и субъекта обучения.

Прогностический компонент отражает результаты прогнозирования тенденций развития объектов и субъектов на перспективу, включает предвидение ряда возможных тенденций указанного

развития, учитывая социально-экономические условия страны в целом, а также региональные особенности, условия, традиция.

Проекционным компонентом обеспечивается переход от общих ориентиров прогноза к конкретным формам и направлениям соответствующей практической деятельности.

Цель организаторского компонента состоит в том, чтобы до учеников были донесены задания, поручения, были учтены их психологические особенности в процессе обучения.

Проявление коммуникативного компонента происходит, когда устанавливаются позитивные отношения на различных уровнях, осуществляется общение в рамках формирования позитивного отношения обучаемых к цели и смыслу деятельности.

Мотивационный компонент формирует позитивное отношение каждого ученика к таким категориям, как цель, смысл выполняемых работ, избранный способ действия, при этом, учитывается иерархия мотивов каждой личности, индивидуальные особенности учеников, типологические черты всех, кто участвует в осуществлении данной деятельности.

Эмоционально-волевым компонентом деятельности у обучаемых формируется поддержка такого эмоционального настроя, который формирует оптимальное отношение учеников к порученной им деятельности, их уверенность в успешном достижении цели, оказывает помощь в преодолении трудностей.

При реализации сравнительно-оценочного компонента анализируется, сравнивается, оценивается работа учеников с позиции обозначенной цели деятельности и сопоставляются их результаты.

Таким образом, в подготовке учителя должны «работать» все указанные компоненты во взаимосвязи и единстве.

Следует заметить, что профессиональные компетенции учителей русского языка и литературы реализуются в процессе осуществления ими педагогической деятельности, которая представляет собой вид профессиональной деятельности, содержанием которой является развитие, обучение, воспитание, образование обучающихся. Также важно отметить, что русский язык в определенной степени является прикладной и жизненно важной дисциплиной, которая способна формировать мышление и речь учащихся. Исходя из этого, основным образовательным результатом освоения русского языка учащимся является: развитие коммуникативной способности и установка на использование этой способности.

Таким образом, профессиональная компетентность учителя русского языка и литературы строится на его предметных компетенциях, включающих в себя следующие требования (таблица 2):

Таблица 2 – Требования предметных компетенций учителя русского языка и литературы

Требования				
Направлять учащихся овладение учебными навыками умениями	на и	Заложить воспитательную основу эмоционально-ценностного отношения к языку, пробуждать интерес к слову, стремиться научить грамотно говорить и писать на русском языке	Способствовать формированию умения учиться в сотрудничестве, взаимодействовать с окружающими, находить необходимую информацию	Способствовать развитию коммуникативной компетентности учащихся в урочной и внеурочной деятельности
Примечание: источник [23, 97]				

Указанные в таблице 2 требования предметных компетенций, составляющих профессиональную компетентность учителя русского языка и литературы, ясно показывают, что для соблюдения данных требований педагог должен находиться постоянно в состоянии развития, движения вперед, в поиске новых форм и методов обучения для своих учеников. Только в таком

режиме возможно соответствовать данным требованиям, а, следовательно, и понятию профессионально компетентного специалиста.

Исходя из того, что профессиональное развитие учителя повышает качество образования, способствует повышению мастерства педагога и мотивирует его на дальнейший непрерывный профессиональный рост, становится понятным, что профессиональное развитие не просто повышает профессионализм, оно меняет убеждения учителей и соответственно отношение к применяемым ими практикам, что в совокупности дает рост успеваемости учащихся, овладение сравнительно наибольшим количеством обучающихся необходимыми знаниями и повышение уровня образования всей нации в целом.

Опираясь на практическую составляющую профессионального развития, имеет смысл обобщить три направления деятельности, с помощью которых происходит совершенствование профессиональной компетентности педагогов. Это: 1) самообразование (сюда входит: самостоятельное изучение методической литературы, работа в методических объединениях, творческих группах, педагогических сообществах); 2) образовательная подготовка (инновационная деятельность, освоение новых педагогических технологий, методов и приемов, системная подготовка и/ или переподготовка, посещение проблемных семинаров и вебинаров) и 3) транслирование опыта (конкурсы/ проекты (очные, дистанционные), обобщение собственного педагогического опыта, активное участие в педагогических конкурсах, мастер-классах).

Заключение

В рамках исследования темы данной статьи были обобщены понятия «компетенция» и «компетентность». В результате чего автор приходит к мнению, что в качестве основы может быть использована трактовка Л.Г. Колесниковой и И.Л. Васильевой: «компетенция – это совокупность профессиональных полномочий, основанная на знаниях, полученных в процессе профессиональной подготовки, опыте, как результате профессиональной деятельности, а также ценностях, способностях и склонностях субъекта, необходимых для эффективной профессиональной деятельности» [22, 200].

В качестве проблем в рамках темы данной статьи выделены следующие:

– Наступило время, когда самым мощным энергоресурсом организации (независимо от сферы деятельности) становится человеческий потенциал. В связи с этим на передовые позиции наравне с руководителями выходят профессионалы, которые также несут ответственность за развитие организации, эффективность ее деятельности и повышение конкурентоспособности. Это требует создавать новые инструменты и технологии для обучения. Учитывая большое разнообразие таковых, необходимо выделять компетенции, с помощью которых становится возможным добиться поставленных целей. Появляется проблема в составлении модели компетенций, которые будут необходимы для высокоэффективной деятельности в каждой конкретной профессиональной сфере, в данном случае, для учителей русского языка и литературы. Важно добавить, что модели компетенций разрабатывались значительным числом авторов, но преимущественно представителями зарубежных и российской школ.

– Идея компетенций служит, прежде всего, формированию нового понимания рабочей ситуации, которое может быть транслировано педагогическому составу школы через овладение профессиональными компетенциями (в частности, учителей русского языка и литературы), что реализуется в процессе осуществления ими педагогической деятельности.

– Требования предметных компетенций, составляющих профессиональную компетентность учителя русского языка и литературы, побуждают педагогов находиться в состоянии развития, движения вперед, в поиске новых форм и методов обучения для своих учеников.

– Практическая составляющая компетентностного подхода в деятельности учителей русского языка и литературы выступает в виде обобщения таких направлений деятельности, как самообразование, образовательная (специальная) подготовка, транслирование и распространение опыта.

Таким образом, компетенции в сфере образования (как, впрочем, и в любой другой области) представляют собой сферу концептуального осмысления действительности. При этом организации образования выступают интеграторами деятельности, определяющими конечный результат работы, выраженный в профессиональных компетенциях учителей русского языка и литературы.

Список литературы

1. Жаркынбекова Ш.К. (2018) Русский язык в условиях образовательных реформ Казахстана функционирование русского языка в Казахстане, образовательные реформы, языковая политика / https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/150208/F_ryalvtm2018_V.1_161_166.pdf?sequence=1&isAllowed=y (дата обращения 04.12.2023)
2. Назарбаев Н.А. (2012). Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства. Послание народу Казахстана. Астана, 14 декабря 2012 года
3. Ключин А.А., Первухина И.Ю. (2020). Актуальность формирования управленческих компетенций студентов посредством инновационной образовательной методики // StudNet. №1
4. Biesta, G. Reclaiming a future that has not been: The Faure report, UNESCO's humanism and the need for emancipation in education. *International Review of Education*. Advance online publication. 2021. Pp. 655-672. <https://doi.org/10.1007/s11159-021-09921-x>
5. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования / И. Д. Фрумин, М. С. Добрякова, К. А. Баранников, И. М. Реморенко; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2018 — 28 с. - (Современная аналитика образования. 2018. № 2 (19)).
6. Батракова И.С., Тряпицын А.В. (2019). Социальные технологии в компетентностном образовательном процессе современного педагогического вуза // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. № 31. С.24-33
7. Доклад WorldSkills Russia «Россия 2025: от кадров к талантам». URL: http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/11/Skills_Outline_web_tcm26175469.pdf (дата обращения: 18.10.2023).
8. Амандаева М.А. (2023) Развитие профессиональных компетенций учителя русского языка и литературы // adebiportal.kz (дата обращения: 14.11.2023)
9. Божко Е.М., Ильнер А.О. (2019). Компетентностный подход в России и за рубежом: исторические и теоретические аспекты // Мир науки. Педагогика и психология. №1. <https://mir-nauki.com/PDF/38PDMN119.pdf> (дата обращения 03.12.2023)
10. Rappleye, J. (2012). Education policy transfer in an era of globalization: Theory--History--Comparison. *Comparative Studies Series*. Volume23.
11. Хуторской А.В. (2003). Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. № 2. Сс. 58-64.
12. Курманкулова А.К., Кынова Ж.К., Сералиева Н.Ж. (2022). Профессиональное развитие казахстанских сельских учителей русского языка и литературы в условиях цифровизации образования // Перспективы науки и образования. 5 (59). С.641-656 / <https://pnojurnal.wordpress.com/2022/11/11/kurmankulova/> (дата обращения 16.11.2023)
13. Равен Дж. (1999). Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы / Пер. с англ. М.
14. Глоссарий: основные понятия педагогики высшей школы [Электронный ресурс]. Режим обращения: <https://www.twirpx.com/file/287368/>
15. Педагогика и психология высшей школы: методика работы с понятийным аппаратом: учебное пособие для студентов, аспирантов и преподавателей / Т. А. Бабакова, Т. М. Акинина – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2023. – 64 с.
16. Ситченко А.Л., Гладышев, В.В. (2019). Методика преподавания литературы: актуальные проблемы теории, истории, практики: монография. Москва: ФЛИНТА. - 273 с.
17. Макарьев И.С. (2021). Краткий словарь системы понятий инклюзивного образования: терминологический словарь. СПб.: СПб ГБ ПОУ «Охтинский колледж». – 84 с.
18. Загвязинский В.И., Закирова А.Ф. (2018). Педагогический словарь. М.: Академия. – 343 с.
19. Хуторской А.В. (2021). Технология проектирования ключевых и предметных компетенций. Эйдос: интернет-журнал. № 4. / URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm>
20. Смородинова М.В. (2012). Технология формирования предметной компетенции учащихся основного звена общеобразовательной школы // Теория и практика образования в современном мире: материалы II междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, ноябрь 2012). СПб. Сс. 93-94.
21. Корчемный П.А. (2022). Психологические аспекты компетентностного и квалификационного подходов в обучении // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер.: Психологические науки. . № 1. - С. 26-35.
22. Колесникова Л.Г., Васильева И.Л. (2011). Компетентностный подход как отражение общенаучного уровня методологии в теоретико-методической подготовке менеджеров // Проблемы и перспективы развития образования в России. С.200-204
23. Рагозина Г.А., Панская Е.С., Манжосова И.В. (2019). Структура и содержание профессиональной педагогической компетентности учителя русского языка средней общеобразовательной школы // Профессиональное образование в России и за рубежом. 1 (33). Сс.94-99.

References

1. Zharkynbekova Sh.K. (2018). Russkij yazyk v usloviyah obrazovatel'nyh reform Kazahstana funkcionirovanie russkogo yazyka v Kazahstane, obrazovatel'nye reformy, yazykovaya politika [Russian language in the context of educational reforms in Kazakhstan the functioning of the Russian language in Kazakhstan, educational reforms, language policy]. Retrieved from: https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/150208/F_ryalvtm2018_V.1_161_166.pdf?sequence=-1&isAllowed=y (accessed 04.12.2023) (in Russ.)
2. Nazarbaev N.A. (2012). Strategiya "Kazahstan-2050": novyj politicheskij kurs sostoyavshegosya gosudarstva. Poslanie narodu Kazahstana [Strategy "Kazahstan-2050": a new political course of the established state. Message to the people of Kazakhstan], Astana, December 14, 2012 (in Russ.)
3. Klyushin A.A., Pervukhina I.Yu. (2020). Aktual'nost' formirovaniya upravlencheskih kompetencij studentov posredstvom innovacionnoj obrazovatel'noj metodiki [The relevance of the formation of students' managerial competencies through innovative educational methods]. *StudNet*. No.1 (in Russ.)
4. Biesta G. (2021). Reclaiming a future that has not been: The Faure report, UNESCO's humanism and the need for emancipation in education. *International Review of Education*. Advance online publication.. Pp. 655-672 / <https://doi.org/10.1007/s11159-021-09921-x>
5. Universal'nye kompetentnosti i novaya gramotnost': chemu učit' segodnya dlya uspekha zavtra. Predvaritel'nye vyvody mezhdunarodnogo doklada o tendenciyah transformacii shkol'nogo obrazovaniya [Universal competencies and new literacy: what to teach today for tomorrow's success. Preliminary conclusions of the international report on trends in the transformation of school education]. By I. D. Frumin, M. S. Dobryakova, K. A. Barannikov, I. M. Remorenko; National Research University Higher School of Economics, Institute of Education. Moscow: Higher School of Economics, 2018. 29 p. (Modern analytics of education. 2018. No. 2 (19)). (in Russ.)
6. Batrakova I.S., Tryapitsyn A.V. (2019). Social'nye tekhnologii v kompetentnostnom obrazovatel'nom processe sovremennoogo pedagogicheskogo vuza // Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena. [Social technologies in the competence-based educational process of a modern pedagogical university. *News of the A. I. Herzen Russian State Pedagogical University*. No.31, pp. 24-33 (in Russ.)
7. WorldSkills Russia report "Russia 2025: from cadres to talents". URL: http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/11/Skills_Outline_web_tcm26175469.pdf (date of reference: 10/18/2023) (in Russ.)
8. Amanbayeva M.A. (2023) Development of professional competencies of a teacher of Russian language and literature [Razvitie professional'nyh kompetencij uchitelya russkogo yazyka i literatury]. Retrieved from: https://adebiportal.kz/ru/news/view/razvitie-professionalnyx-kompetencii-ucitelja-russkogo-iazyka-i-literatury__24390 (in Russ.)
9. Bozhko E.M., Ilner A.O. (2019). Kompetentnostnyj podhod v Rossii i za rubezhom: istoricheskie i teoreticheskie aspekty // Mir nauki. Pedagogika i psihologiya [Competence approach in Russia and abroad: historical and theoretical aspects. *The world of science. Pedagogy and Psychology*]. No.1, <https://mir-nauki.com/PDF/38PDMN119.pdf> (accessed 03.12.2023). (in Russ.)
10. Rappleye J. (2012). Education policy transfer in an era of globalization: Theory--History--Comparison. Comparative Studies Series. Volume23.
11. Khutorskoy A.V. (2003). Klyucheveye kompetencii kak komponent lichnostno-orientirovannoj paradigmy obrazovaniya // Narodnoe obrazovanie [Key competencies as a component of the personality-oriented paradigm of education. *Public education*]. No. 2, pp. 58-64. (in Russ.)
12. Kurmankulova A.K., Kiynova Zh.K., Seralieva N.J. (2022). Professional'noe razvitie kazahstanskih sel'skih uchitelej russkogo yazyka i literatury v usloviyah cifrovizacii obrazovaniya // Perspektivy Nauki i Obrazovaniya [Professional development of Kazakhstani rural teachers of Russian language and literature in the context of digitalization of education. *Prospects of Science and Education*]. 5 (59). Pp.641-656. Retrieved from: <https://pnojurnal.wordpress.com/2022/11/11/kurmankulova/> (accessed 16.11.2023) (in Russ.)
13. Raven J. (1999). Pedagogicheskoe testirovanie: problemy, zabluzhdeniya, perspektivy [Pedagogical testing: problems, misconceptions, prospects] / Transl. from English. M. (in Russ.)
14. Glossarij: osnovnye ponyatiya pedagogiki vysshej shkoly [Glossary: basic concepts of higher school pedagogy] [Electronic resource]. Retrieved from: <https://www.twirpx.com/file/287368/> (in Russ.)
15. Pedagogika i psihologiya vysshej shkoly: metodika raboty s ponyatijnym apparatom: uchebnoe posobie dlya studentov, aspirantov i prepodavatelej [Pedagogy and psychology of higher education: methods of working with the conceptual apparatus: textbook for students, postgraduates and teachers / T. A. Babakova, T. M. Akinina. Petrozavodsk: Publishing House of PetrSU, 2023. 64 p. (in Russ.)
16. Sitchenko A.L., Gladyshev, V.V. (2019). Metodika prepodavaniya literatury: aktual'nye problemy teorii, istorii, praktiki: monografiya [Methods of teaching literature: actual problems of theory, history, practice: monograph]. Moscow: FLINTA. 273 p. (in Russ.)

17. Makariev I.S. (2021). Kratkij slovar' sistemy ponyatij inkluzivnogo obrazovaniya: terminologicheskij slovar' A short dictionary of the system of concepts of inclusive education: a terminological dictionary. St. Petersburg: St. Petersburg GB POU "Okhta College". 84 p. (in Russ.)
18. Zagvyazinsky V.I., Zakirova A.F. (2018). Pedagogicheskij slovar' [Pedagogical dictionary]. M.: Academia. 343p. (in Russ.)
19. Khutorskoy A.V. (2021). Tekhnologiya proektirovaniya klyuchevyh i predmetnyh kompetencij [Technology of designing key and subject competencies]. *Eidos: an online magazine*. №4. Retrieved from: <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm> (in Russ.)
20. Smorodina M.V. (2012). Tekhnologiya formirovaniya predmetnoj kompetencii uchashchihsya osnovnogo zvena obshcheobrazovatel'noj shkoly // Teoriya i praktika obrazovaniya v sovremennom mire: materialy II mezhdunar. nauch. Konf. [Technology of formation of the subject competence of students of the main level of secondary school. In: Theory and practice of education in the modern world: proceedings of the II International Scientific Conference. St. Petersburg. Pp. 93-94 (in Russ.)
21. Korchemny P.A. (2022). Psihologicheskie aspekty kompetentnostnogo i kvalifikacionnogo podhodov v obuchenii [Psychological aspects of competence and qualification approaches in teaching]. *Vestn. Moscow State Regional University. Ser.: Psychological Sciences*. No. 1, pp. 26-35. (in Russ.)
22. Kolesnikova L.G., Vasilyeva I.L. (2011). Kompetentnostnyj podhod kak otrazhenie obshchenauchnogo urovnya metodologii v teoretiko-metodicheskoy podgotovke menedzherov // Problemy i perspektivy razvitiya obrazovaniya v Rossii. [Competence approach as a reflection of the general scientific level of methodology in the theoretical and methodological training of managers. In: Problems and prospects of education development in Russia], pp. 200-204 (in Russ.)
23. Ragozina G.A., Panskaya E.S., Manzhosova I.V. (2019). Struktura i sodержanie professional'noj pedagogicheskoy kompetentnosti uchitelya russkogo yazyka srednej obshcheobrazovatel'noj shkoly // Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom [The structure and content of professional pedagogical competence of a teacher of the Russian language at a secondary school. In: *Vocational education in Russia and abroad*. 1 (33). Pp. 94-99 (in Russ.)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Быкова Ирина Александровна - магистрант 2 курса образовательной программы «Русский язык и литература», кафедра русского языка и литературы, Институт филологии, НАО «Казахский национальный женский педагогический университет». Адрес: Республика Казахстан, 050000, г. Алматы, ул. Гоголя 114; e-mail: plujnikova_ira@mail.ru

АВТОР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТ

Быкова Ирина Александровна – 2-курс "Орыс тілі мен әдебиеті" білім беру бағдарламасының магистранты, орыс тілі мен әдебиеті кафедрасы, филология институты, "Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті" КЕАҚ. Мекенжайы: Қазақстан Республикасы, 050000, Алматы қ., Гоголь к., 114; e-mail: plujnikova_ira@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Irina A. Bykova – 2nd year Master's student of the "Russian language and Literature" 2nd year undergraduate student, Department of Russian Language and Literature, Institute of Philology, Non-profit joint-stock company «Kazakh National Women's Teacher Training University». Address: Republic of Kazakhstan, 050000, Almaty, 114 Gogol Str.; e-mail: plujnikova_ira@mail.ru

Редакцияға түсті / Поступила в редакцию / Received 21.12.2021
Жариялауға қабылданды / Принята к публикации / Accepted 26.12.2023