

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ КАК ФОРМА РАЗВИТИЯ АДАПТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МАЛЬЧИКОВ-ПОДРОСТКОВ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ АГРЕССИВНОСТИ

О. И. Ключко¹, Л. Г. Мастерова²

¹ ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», г. Москва, Россия, e-mail автора-корреспондента: klyuchko1@mgpu.ru

² Благотворительный фонд поддержки людей с психическими расстройствами и расстройствами поведения «РАВНОВЕСИЕ», г. Санкт-Петербург psy.masterovalina@gmail.com

Аннотация

В статье представлено исследование развития адаптивного поведения мальчиков-подростков с высоким уровнем агрессивности. В первой части предлагается анализ существующих психопросветительских программ на данную тему. Во второй части приводятся результаты диагностики агрессивного поведения мальчиков-подростков, представлены основные блоки программы психопросвещения, показавшая эффективность в снижении уровня агрессивности в специфичных для мальчиков-подростков психолого-педагогических условиях: при освоении социально-приемлемых форм агрессивного поведения, коллективной и индивидуальной рефлексии агрессивного поведения и агрессивности; расширении диапазона позитивных мужских образов.

Для обнаружения различий в проявлениях агрессивности и адаптивности на констатирующем и контрольном этапах эксперимента использовался U-критерий Манна-Уитни.

Результатом проведенной работы стало повышение уровня адаптивного поведения. Адаптивность поведения данных мальчиков проявляется в стремлении занимать лидерские позиции в классе, в возможности отстоять свое мнение, а также в желании защищать более слабых товарищей перед лицом обидчиков. После проведения программы выявлено снижение в легитимизации различных видов агрессивного поведения в разных сферах общества, что позволяет сделать вывод об эффективности разработанной программы. В заключении обозначены выявившиеся в ходе реализации программы дефициты психологического просвещения и направления дальнейшей работы.

Ключевые слова: психологическое просвещение, агрессивность, мальчики-подростки, адаптивное поведение, маскулинность

Введение

На долю мальчиков-подростков приходится подавляющее число подростковых преступлений и правонарушений. По данным различных служб, среднестатистический несовершеннолетний нарушитель закона – мальчик-подросток 16-17 лет (Майоров, 2020; Судебный департамент, 2021). Близкие данные приводит Е.Б. Хитрук, выделяя долю преступности девочек – 12% и долю мальчиков – 88%, отмечая недостаточное внимание к данной проблеме со стороны исследователей (Хитрук, 2017, с.5). При такой удручающей статистике обнаруживается существенный недостаток отечественных практических разработок психопросветительских и профилактических программ, которые были бы направлены на данную целевую группу – мальчиков-подростков. Отметим в то же время, что зарубежные исследователи описывают подобный положительный опыт.

Например, авторы проведенной в США программы для подростков, направленной на профилактику агрессии в школе, сообщают, что при освоении навыков саморегуляции и адаптивных форм агрессивного поведения у подростков снижается уровень агрессивности (Waasdorp, 2022). Участники программы учились отстаивать свои границы, говорить «нет» и осваивали вариативные способы реагирования на агрессивное поведение. Особое внимание исследователи уделяли мальчикам и их неадаптивным стратегиям поведения, которые часто были вызваны стереотипами о «мужском» поведении. Так, специалисты совместно с участниками программы искали альтернативные дракам и насилию способы поведения в конфликтах. Авторы указывают на необходимость целевой работы с мальчиками из-за специфики гендерной социализации и гипермаскулинных гендерных норм.

Значительное внимание уделяют проблеме агрессивности подростков и в Турции, где Ю. Акан реализовал программу психопросвещения для подростков 11-18 лет с упором на развитие

коммуникативных способностей, навыки разрешения конфликтов и эмоциональной регуляции, которая демонстрирует высокую эффективность (Akan, 2021).

Примером адресного подхода является австралийско–канадская школьная программа психопросвещения для мальчиков «The Men’s Project» (пер. с англ. – мужской проект), разработанная под руководством Мэтта Тайлера (Program: the Men’s Project 2010-2023). Она представляет собой занятия как для мальчиков, так и для педагогов. На занятиях поднимаются темы о том, как проявлять «здоровую» мужественность, свободную от пагубных стереотипов, о роли эмоционального интеллекта в предупреждении агрессивного поведения. Психологами применяется рефлексивный подход, который призывает к размышлениям и активным дискуссиям между учащимися, школьным персоналом и просветителем.

Подобные формы реализации используют в Японии, например, М. Андо в просветительской программе для подростков отмечает, что при развитии навыков просоциального поведения, а также при рефлексии собственного агрессивного поведения риск возникновения дезадаптации снижается (Ando, 2007, с.769).

М. Уилсон в своем исследовании (Wilson, 2021, с.8) также отмечает, что развитие «здоровой» мужественности невозможно без просвещения юношей, особенно из уязвимых групп общества, а также без развития у них навыков саморефлексии.

Постановка проблемы

Проведенный анализ программ позволил определить наиболее перспективные направления работы: развитие просоциального поведения, рассмотрение влияния гендерной социализации на мальчиков и развитие эмоционального интеллекта и саморегуляции. Психологическое просвещение, являясь одним из способов решения психопрофилактических задач (Чупров, 2013, с.5), выбрана нами формой развития адаптивности мальчиков-подростков с высоким уровнем агрессивности по ряду причин.

Во-первых, мы исходим из понимания психопрофилактики как длительного и комплексного процесса, требующего содействия всех субъектов образовательного процесса, который включает в себя психологическое просвещение как одно из направлений работы. В психопросвещении широко используют такие интерактивные формы, как тренинги, дискуссии, игры, рефлексивные практики, благодаря которым юноши могут чувствовать себя комфортнее и свободнее на занятии.

Во-вторых, одно из основных направлений работы педагога-психолога в образовательном учреждении – психологическое просвещение субъектов образовательного процесса как элемента профилактики асоциальных явлений. Главная ценность психопросвещения – его доступность для всех участников, широкая вариативность и гибкость форм реализации самой программы.

В-третьих, проведенный анализ успешных работ по заданной тематике зарубежных авторов показал их, прежде всего, психопросветительскую и психопрофилактическую направленность.

В-четвертых, ограниченные временные рамки программы. Психопросветительская работа отличается от других направлений работы педагога-психолога своей временной компактностью, что позволяет эффективно развивать навыки адаптивного поведения, не отвлекаясь от учебного процесса.

Вопросы исследования

Теоретическим основанием нашей работы стали теория социального научения А. Бандуры (Бандура, 1999); концепция линз гендера С. Бем (Бем, 2004); концепция социального и ситуативного опосредования агрессии Л. Берковица (Берковиц, 2001); концепции современной маскулинности Д. Гилмора (Гилмор, 2005) и И.С. Кона (Кон, 2017); концепции гендерной ментальности (Ключко, 2022) и гендерных норм (Клецина, 2023), исходя из которых мальчики-подростки формируют свои представления о мужественности, наблюдая за сверстниками и более старшими мужчинами. Маскулинность как проявление гендерной ментальности включает правила, образцы поведения, стандарты деятельности мужчин как членов общества и представителей разных социальных групп (Ключко, 2022, с. 21). По данным И.С. Клециной и Е.В. Иоффе, современные мужские гендерные нормы в большинстве случаев содержат агрессивность и агрессивное поведение, которое может быть как адаптивным, так и неадаптивным (Клецина, 2023, с.65). Европейские исследования подтверждают устойчивость гендерных стереотипов как мощного фактора, определяющего наше поведение (Carvalho Silva et al., 2024).

Адаптивное агрессивное поведение как настойчивое невраждебное самозащитное поведение направлено на достижение цели и является врожденным механизмом. Г. Аммон отмечает, что

неадаптивное агрессивное поведение проявляется в склонности к разрушению контактов и отношений, в деструктивных поступках вплоть до порывов насилия, склонности к обесцениванию других людей и межличностных отношений (Положий, 2018). Опираясь на мнение Л.Г. Почебут, агрессивность понимается нами не просто как усвоенный паттерн, но как форма реагирования на стрессовые ситуации, которая может приводить к дезадаптации личности и как следствие к неадаптивному агрессивному поведению (Почебут, 2023, с. 196).

Проведенный обзор позволил предположить, что психопросветительская программа может стать эффективным средством развития адаптивного поведения мальчиков-подростков с высоким уровнем агрессивности при следующих психолого-педагогических условиях:

- освоении социально-приемлемых форм агрессивного поведения,
- коллективной и индивидуальной рефлексии агрессивного поведения и агрессивности;
- расширении диапазона позитивных мужских образов.

Материалы и методы

Организационно исследование было построено как психолого-педагогический эксперимент, состоящий из констатирующего, формирующего и контрольного этапов. Были использованы следующие диагностические методики: тест-опросник агрессивности (Почебут, 2023); тест-опросник легитимизированной агрессии (Ениколопов, Цибульский, 2007); анкета для классных руководителей для оценки уровня агрессивности учеников (Лютлова, Моница, 2022).

- Математико-статистические методы: U-критерий Манна-Уитни для обнаружения различий в проявлениях агрессивности и адаптивности на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Результаты

Экспериментальное исследование проходило с сентября 2022 по май 2023 года на базе образовательного учреждения «Газпром Школа Санкт-Петербург». В исследовании приняли участие 37 мальчиков и 34 девочки в возрасте от 15 до 16 лет, а также 5 классных руководителей. Проведя опрос педагогов и классных руководителей, мы выяснили, что ни один из участвующих в исследовании мальчиков не стоит на учете в подразделении по делам несовершеннолетних (ПДН) и не был замечен в нарушениях общественного порядка.

Различия в проявлении неадаптивного агрессивного поведения между мальчиками и девочками представлены на рисунке 1.

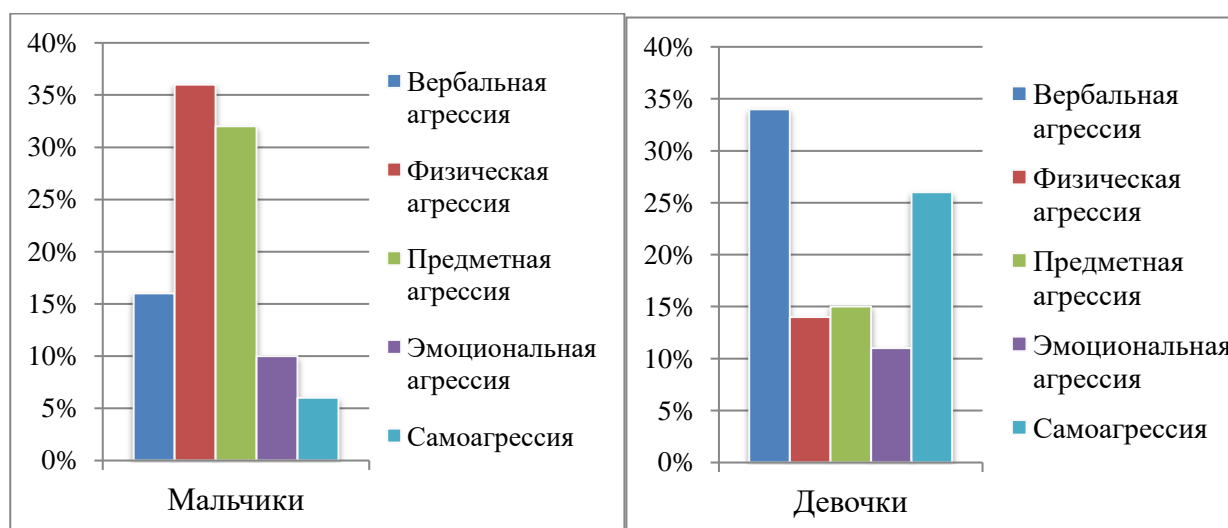


Рис.1. Распределение проявлений агрессивности у мальчиков и девочек (Л.Г. Почебут, n=71)

Неадаптивность поведения девочек выражается преимущественно в склонности нанесения обид, оскорблений, душевной боли словом, выраженное через сквернословие, обвинения, сплетни, а также в самоагрессии. Неадаптивность поведения мальчиков чаще выражается в склонности нарушать устоявшиеся правила, не учитывать интересы других, применять физическую агрессию для достижения своих интересов

Диагностика с помощью опросника Л.Г. Почебут показала, что 19% опрошенных мальчиков демонстрируют высокую степень агрессивности и низкую степень адаптивного поведения. У данной группы замечается выраженная склонность к физической и предметной формам агрессивного поведения, что согласуется с данными, полученными в ходе опроса классных руководителей с помощью анкеты для педагогов (Лютова, Моница, 2022).

Результаты опросника ЛА-44 показали, что ярко выраженная легитимация агрессии в политике присутствует у 32,5% опрошенных, что означает поддержку силовых решений в области политики и взаимоотношений государства с гражданином, а также упрощение процедуры получения оружия.

32,5% опрошенных мальчиков демонстрируют повышенные баллы по шкале «Личный опыт», они проявляют интерес к деятельности, связанной с агрессией (охота, восточные единоборства) и использование физической агрессии для отстаивания собственных интересов.

Повышенные показатели по шкале «Спорт» выявлены у 38% опрошенных мальчиков, что говорит об интересе к силовым видам спорта и одобрении силовых приемов в нем.

43% опрошенных показали высокий уровень одобрения свободного освещения насилия и агрессии в СМИ (литература, новости, кинематограф, телевизионные передачи).

Таким образом, 11 человек – 30% опрошенных мальчиков имеют высокие показатели агрессивности, и при этом низкие показатели адаптивного поведения. Они продемонстрировали высокие значения по выбранным методикам диагностики. Отметим наиболее одобряемые данной группой проявления агрессивного поведения:

- ударить первым, если кажется, что оппонент собирается начать драку;
- вымещение злости на неживом объекте;
- свободное освещение насилия и агрессии в СМИ (литература, новости, кинематограф, телевизионные передачи);
- одобрение применения силовых приемов в спорте;
- общение государства с гражданами с помощью силовых методов.

Данная выборка составила целевую группу, для которой разработана программа психологического просвещения.

Целью программы стала популяризация современных научных знаний в области психологии агрессивного поведения и развитие адаптивных форм поведения в современном обществе у мальчика-подростка.

Предполагалось, что участники, завершившие освоение программы:

- ориентируются в понятиях «агрессия», «агрессивное поведение»; «агрессивность», в видах и формах;
- понимают различия между адаптивным агрессивным поведением и неадаптивным;
- знают о способах разрешения конфликтных ситуаций и о том, как совладать с трудными эмоциями, используют их в повседневности;
- имеют вариативные представления о позитивном образе мужественности.

Психопросветительская программа включала в себя 3 тематических блока, которые служили достижению цели программы.

Так, первый блок посвящен психологии агрессивного поведения и включает в себя разбор основных понятий программы, таких как «агрессия», «агрессивность» и «агрессивное поведение», а также, в чем их отличие. Освоив данный блок, участники демонстрируют ориентировку в обозначенных понятиях. Новую информацию закрепляет примененный на занятии метод кейса, где юношам предложено разработать ситуацию, в которой демонстрируется различие между адаптивным агрессивным поведением и неадаптивным. Результатом данного блока стал готовый кейс, касающийся субкультуры «Рёдан», который разработали и представили участники программы. Мальчики совершили сбор и анализ недостающей информации с помощью источников СМИ, используя новые знания, участники выделили виды агрессии, которые были применены сторонами конфликта. Качественным результатом игры стало вовлечение в обсуждение ранее молчавших участников, которые смогли выразить свое отношение благодаря игровой формы упражнения.

Второй блок направлен на формирование позитивного образа мужественности. Данный блок посвящен расширению образа современного мужчины, с помощью разбора стереотипов о «мужском» поведении. Информация закрепляется с помощью коллективной рефлексии поведения антагонистов из медиа-культуры и определения позитивного образа мужественности каждого участника. В ходе работы над вторым блоком нами было отмечено, что мальчики-подростки склонны выбирать мужчин-

бизнесменов, известных блогеров и ученых в качестве примера позитивной мужественности. Участники сообщали, что для них успешность в профессиональном деле и материальный успех – важнейшие критерии мужественности.

Тренинги навыков экологичного общения входят в третий блок программы, целью которого стало обогащение знаниями о различиях между эмоциями и чувствами; осознание участниками негативных последствий агрессивного поведения; рассмотрение способов конструктивного поведения в конфликте и методов его управления; противодействие деструктивным объединениям с помощью ролевых игр. Ролевая игра широко используется в обучении, когда группа в форме игрового представления критически рассматривает важную для занятия тему, чаще всего социальный конфликт. В данном блоке таким средством стала ролевая игра «Мир глазами агрессивного человека», в которой один из участников выполняет любое неагрессивное действие (улыбается, хлопает в ладоши и т.д.). Задача второго прокомментировать его действия с точки зрения агрессивного человека. При обсуждении вопросов участники подтвердили, что если человек захочет, то любое действие будет трактовать как нападение на себя и провокацию. Участники тренинга сообщили, что теория стала понятнее, когда ее закрепили с помощью игры. Подробнее программа описана в приложении 1.

Целью контрольного этапа исследования стала проверка полученных результатов на соответствие поставленным целям. Так динамику показателей агрессивности подростков демонстрирует рисунок 2.

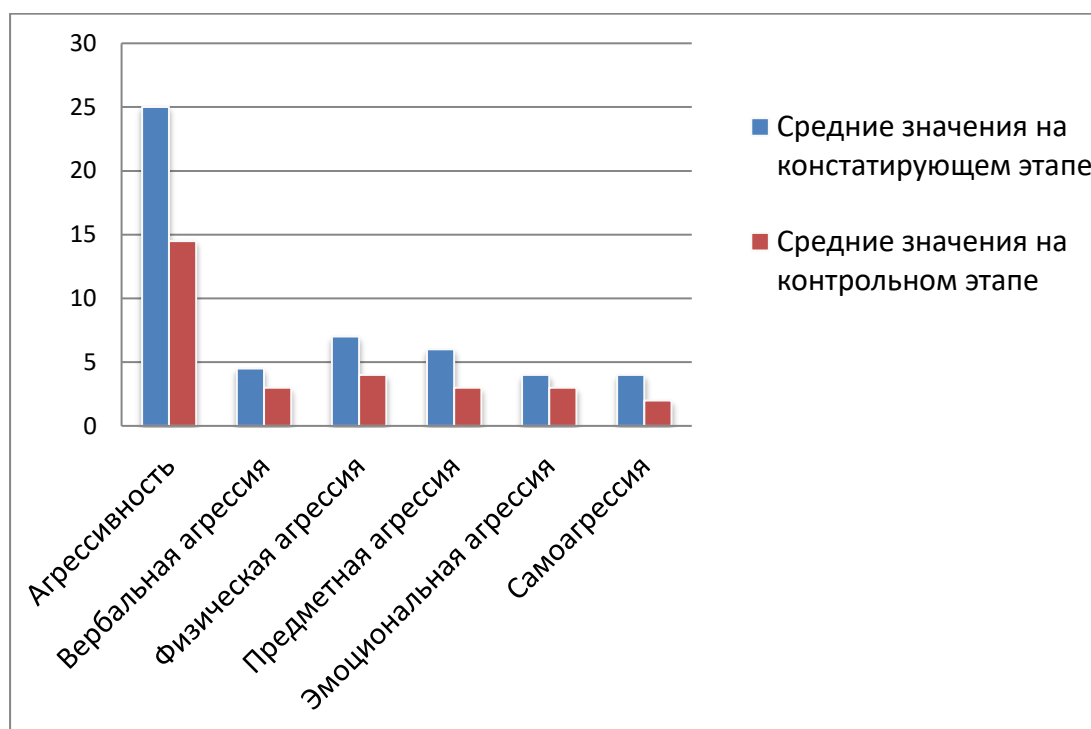


Рис.2. Показатели агрессивности по результатам опросника Л.Г. Почебут на констатирующем и контрольном этапах, n=11

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о повышении среднего уровня агрессивности и адаптивного поведения на 16% среди опрошенных и о понижении высокого уровня агрессивности и низкого адаптивного поведения на 13,5%. Это говорит о том, что среди опрошенных повысился общий уровень адаптивного поведения до средних значений и понизился уровень агрессивности по сравнению с констатирующим этапом. Адаптивность поведения данной группы реализуется через проявление лидерских качеств в классе, отстаивание своего мнения перед наделенными авторитетом людьми (учитель, родитель, администрация школы), стремление защищать более слабых товарищей.

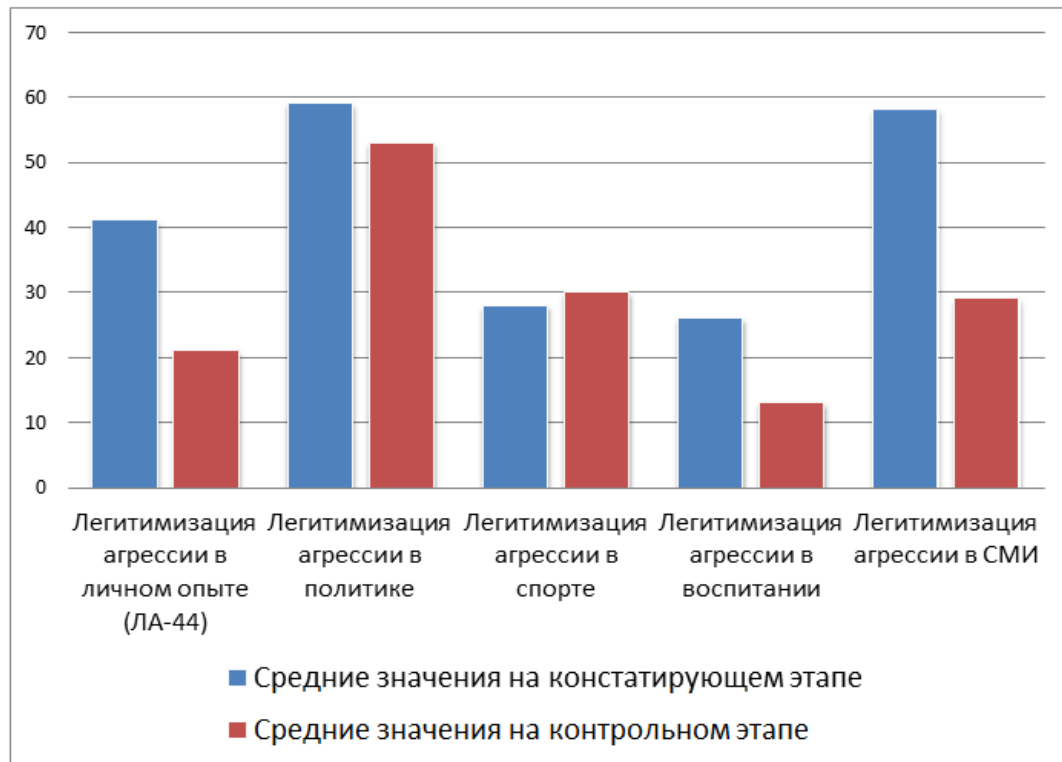


Рисунок 3 – Распределение средних значений на констатирующем и контрольном этапах по разным шкалам ЛА-44, n=11

После проведения программы видно существенное снижение в легитимизации различных видов агрессивного поведения в разных сферах общества. Так, с помощью анкеты ЛА-44 мы увидели, что на 16,5% среди опрошенных снизилось одобрение использования физической силы для отстаивания личных границ (шкала «Личный опыт»), на 14% заметно снижение уровня одобрения демонстрации насилия в литературе, по телевизионным программам и в фильмах (шкала «СМИ»).

Статистическая обработка данных констатирующего и контрольного этапов исследования с помощью U-критерия Манна-Уитни позволила обнаружить достоверные различия в показателях видов агрессии и шкал легитимации агрессии в личном опыте, воспитании и СМИ (Приложение 2). Таким образом, опыт психопросветительской работы и апробации выделенных условий можно считать успешным.

Заключение

Для мальчика сверстники - один из ведущих факторов социализации, опираясь на мнение окружающих его подростков, он сделает вывод о «правильном» и «неправильном» поведении. В мальчишеских группах высоко развита внутригрупповая и межгрупповая конкуренция, а также выраженная иерархическая структура и дисциплина. Отождествление маскулинности с доминированием и агрессией присуще многим мальчишеским субкультурам. Поэтому особенная роль отводится психологической работе с мальчиками как с группой, в которых они могли бы проявить свои лучшие качества, закрепляя новые навыки позитивными примерами сверстников.

Диагностический комплекс позволил сформировать группу для апробации психопросветительской программы, благодаря чему мы эмпирически выявили проявления и уровень агрессивности у мальчиков-подростков. С учетом выделенных в теоретическом обзоре факторов агрессивности, разработана и апробирована психолого-просветительская программа для мальчиков-подростков с высоким уровнем агрессивности. Особое внимание уделялось: освоению легитимных форм агрессивного поведения с помощью игровых форм (сюжетно-ролевые игры, настольные игры, составление кейса с остро-социальной проблемой); коллективной и индивидуальной рефлексии агрессивного поведения (ролевые игры, групповые дискуссии и обсуждения); расширению диапазона позитивных мужских образов (дискуссии, проектная работа). Результатом проведенной работы стало повышение уровня адаптивного поведения до средних значений.

Необходимо отметить нерешенные проблемы психопрофилактики агрессивности и психопросвещения мальчиков и юношей. Так, повторная диагностика показала незначительное повышение одобрения применения силовых приемов и агрессии в спорте, а также сохранился высокий уровень одобрения жестких мер управления государством по сравнению с констатирующим этапом. Обнаруженный феномен может говорить о недостаточной освещенности темы спорта и политики в программе или проявиться за счет снижения легитимизации проявления агрессивности в других сферах жизни, которые были освещены на занятиях больше (например, СМИ). Данный вопрос требует дальнейшего уточнения.

Обозначим дефициты при работе с родителями и педагогами, а именно: недоверие со стороны педагогов к выбранным методикам диагностики (страх ответственности за их результаты), трудности в коммуникации с родителями по поводу агрессивности их детей. Однако классные руководители проявляли интерес к тренинговым занятиям и темам, обсуждаемым на них, отмечая их актуальность.

Предупреждение агрессии в школе предполагает соединение усилий разных специалистов (Адрианова, Бочавер, 2022). Существенной проблемой психопросвещения и психопрофилактики агрессивности является низкая готовность субъектов образовательного процесса содействовать в этой деятельности педагогу-психологу. Д.В. Наумова отмечает, что подобная отстраненность может сделать работу психолога малоэффективной (Наумова, 2021, с.33). Активное взаимодействие в решении данных вопросов является основой успешной работы педагога-психолога.

Перспективу дальнейшего развития для данной темы мы видим в разработке долгосрочных программ просвещения и психопрофилактики агрессивности для мальчиков, где особый упор делается на работу с их личными трудностями, с которыми они сталкиваются. Подобные программы могут включать группы поддержки для мальчиков. Специалисты-практики и исследователи единодушны во мнении о необходимости разработки мер профилактики негативных последствий воздействия гипермаскулинных мужских норм и усиления позитивных представлений о гендерной идентичности мужчин (Клецина, Иоффе, 2023; Ключко, 2020). Так, А.А. Реан отмечает важность создания профилактических программ по проблемам агрессии, в которые будут вовлекаться не только подростки с поведенческими трудностями, но и юноши с адаптивным поведением, успешно функционирующие в обществе (Реан, 2018). На занятия могут приглашаться гости-мужчины, активные в разных сферах общества, которые своим примером будут демонстрировать позитивные варианты мужественности.

Список литературы

1. Бем С. Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов / Пер. с англ. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. 336 с.
2. Бандура А. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. М.: Просвещение, 1999. 202 с.
3. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. 512 с.
4. Гендерная ментальность российской молодежи: психологический портрет / О.И. Ключко, М.А. Ерофеева, Е.В. Иоффе [и др.] / под ред. О.И. Ключко. СПб.: НИЦ АРТ, 2020. 230 с. DOI 10.51623/9785907260696_20_230.
5. Гилмор Д. Становление мужественности: культурные концепты маскулинности / Д.Д. Гилмор; [пер. с англ. А.А. Казанкова]. М.: РОССПЭН, 2005. 259 с.
6. Ениколопов С.Н., Цибульский Н.П. Психометрический анализ русскоязычной версии Опросника диагностики агрессии А. Басса и М. Перри // Психологический журнал. 2007. №1. С. 115 – 124.
7. Клецина, И.С., Иоффе Е.В. Гендерные нормы как социально-психологический феномен. М.: Проспект, 2023. 144 с.
8. Ключко О.И. Концепция гендерной ментальности как методологическое основание гендерного подхода в социально-психологическом исследовании // Социальная психология и общество. 2022. Том 13. № 4. С. 13—29.
9. Кон И.С. Мальчик – отец мужчины. М.: Время, 2017. 704 с.
10. Комплексная профилактика агрессивного поведения в образовательной среде : [монография] / Р. А. Андрианова, А. А. Бочавер [и др.]; отв. ред. А. А. Бочавер и др. М. : ФГБНУ ИИДСВ РАО, 2022. 364 с.
11. Лютова К.К., Молина Г.Б. Тренинг эффективного взаимодействия с детьми. СПб., Речь, 2022. 192 с.
12. Майоров А.В. Преступность несовершеннолетних: криминологический анализ ее состояния в российском обществе / А.В. Майоров // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2020. №4. С.67 – 74.

13. Мальчишество как социокультурный феномен: сборник материалов международной научной конференции (17–18 ноября 2016 года) / под ред. Е.Б. Хитрук. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2017. 36 с.
14. Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008-2021 годы [Электронный ресурс] / Судебный департамент. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2074> (дата обращения 12.09.2023).
15. Положий Б.С. Динамическая психиатрия Гюнтера Аммона как интегративная концепция охраны и укрепления психического здоровья // Б.С. Положий // Российский психиатрический журнал. 2018. № 2. С.233.
16. Почебут, Л. Г. Кросс-культурная и этническая психология : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Л. Г. Почебут. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2023. 297 с.
17. Психопрофилактика и психологическое просвещение в образовательной среде : учебник / Д.В. Наумова, В.А. Ясвин, Г.Ю. Мартынова [и др.]. М. : Юрайт, 2021. 414 с.
18. Реан А.А. Профилактика агрессии и асоциальности несовершеннолетних // Национальный психологический журнал. 2018. № 2 (30). С. 3–12.
19. Чупров Л.Ф. Психологическое просвещение в системе психопрофилактической работы практического психолога: основы теории и методика // PEM: Psychology. Educology. Medicine. 2013. №1-2. 78 с.
20. Ando M., Asakura T., Ando S. , Simons-Morton B. A Psychoeducational Program to Prevent Aggressive Behavior Among Japanese Early Adolescents. Health Education & Behavior. 2007. Vol. 34, No. 5, pp. 765-776.
21. Akan Y. Investigation of the Effect of the "Violence Reduction Psychoeducation Program" on Anger, Violence and Aggression Levels of Students / Y. Akan // International Journal of Progressive Education. 2021. № 17. P.521-533.
22. Carvalho Silva, R., Vezzoli, M., Menesello, V. et al. Everything changes but nothing changes: gender stereotypes in the Italian population. Arch Womens Ment Health (2024). <https://doi.org/10.1007/s00737-024-01437-1>
23. Program: the Men's Project [Электронный ресурс]/ Gender justice. - 2010-2023. Электрон.дан. – Режим доступа: <https://jss.org.au/what-we-do/gender-justice/> (дата обращения 01.05.2023).
24. Waasdorp T.E., Paskewich B., Waanders C. , Rui Fu , Leff S. S. (2022). The Preventing Relational Aggression in Schools Everyday (PRAISE) Program: Adaptations to Overcome Subgroup Differences in Program Benefits. Prevention Science, 23 (4), 552-56.
25. Wilson M., Gwyther K., Swann R., Casey K., Featherston R., Oliffe J, Englar-Carlson M., Rice S. (2021). Operationalizing positive masculinity: a theoretical synthesis and school-based framework to engage boys and young men. Health Promotion International, 37 (1), 1-11.

References

1. Bem, S. (2004). Linzy genera: Transformacziya vzglyadov na problemu neravenstva polov. [The Lenses of Gender: Transforming the Debate on Sexual Inequality]. М.: ROSSPEN. 336 p. [in Russ.]
2. Bandura, A. (1999). Podrostkovaya agressiya. Izuchenie vliyaniya vospitaniya i semejny`kh otnoshenij [Teenage aggression. Studying the impact of parenting and family relationships]. М.: Prosveshhenie. 202 p. [in Russ.]
3. Berkovicz L. (2001). Agressiya: prichiny, posledstviya i kontrol` [Aggression: causes, consequences and control]. SPb.: Praim-Evroznak. 512p. [in Russ.]
4. Gendernaya mental`nost` rossijskoj molodezhi: psikhologicheskij portret (2020). [The gender mentality of Russian youth: a psychological portrait] By O.I. Klyuchko, M.A. Erofeeva, E.V. Ioffe. Ed. O.I. Klyuchko. SPb.: NICZ ART. 230p. DOI 10.51623/9785907260696_20_230. [in Russ.]
5. Gilmore D. (2005). Stanovlenie muzhestvennosti: kul`turny`e koncepty` maskulinnosti [Manhood in the Making: Cultural Concepts of Masculinity]. М: ROSSPEN. 259 p. [in Russ.]
6. Enikolopov, S.N., Tsybul`sky, N.P. (2007). Psikhometricheskij analiz russkoyazy`chnoj versii Oprosnika diagnostiki agressii A. Bassa i M. Perri. Psikhologicheskij zhurnal. [Psychometric analysis of Russian-language version of Questionnaire for aggression diagnostics by A. Buss and M. Perry. Psychological Journal]. #1. Pp. 115 – 124. [in Russ.]
7. Kletsina, I.S., Ioffe, E.V. (2023). Gendernye normy kak soczial`no-psikhologicheskij fenomen [Gender norms as a socio-psychological phenomenon]. М.: Prospekt. 144 p. [in Russ.]
8. Klyuchko, O.I. (2022). Koncepcziya gendernoj mental`nosti kak metodologicheskoe osnovanie gendernogo podkhoda v soczial`no-psikhologicheskom issledovanii. *Soczial`naya psikhologiya i obshhestvo* [The concept of gender mentality as a methodological basis for a gender approach in socio-psychological research. *Social psychology and society*]. 13(4), 13—29. [in Russ.]
9. Kon, I. S. (2017). Mal`chik – otec muzhchiny` [The boy is the father of a man]. М.: Vremya. 704 p. М.: Vremya. 704 p. [in Russ.]
10. Kompleksnaya profilaktika agressivnogo povedeniya v obrazovatel`noj srede [Comprehensive prevention of aggressive behavior in the educational environment]: monograph. By R. A. Andrianova, A. A. Bochaver et al.; ed. A. A. Bochaver et al. М.: FGBNU IIDSV RAO. 364 p. [in Russ.]

11. Lyutova K.K., Monina G.B. (2022). Trening effektivnogo vzaimodejstviya s det`mi [Training of effective interaction with children]. SPb., Rech. 192p. [in Russ.]
12. Mayorov, A.V. (2020). Prestupnost` nesovershennoletnikh: kriminologicheskij analiz ee sostoyaniya v rossijskom obshhestve. *Vestnik Ural`skogo instituta e`konomiki, upravleniya i prava*. [Juvenile delinquency: a criminological analysis of its state in Russian society. *Bulletin of the Ural Institute of Economics, Management and Law*]. #4. Pp.67 – 74. [in Russ.]
13. Mal`chishestvo kak socziokul`turny`j fenomen: sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchnoj konferenczii (17–18 noyabrya 2016 goda) / pod red. E.B. Khitruk. [Boyhood as a socio-cultural phenomenon: a collection of materials of the international scientific conference (November 17-18, 2016). Edited by E.B. Khitruk. Tomsk: Publishing House of Tomsk State University]. 36 p. [in Russ.]
14. Osnovny`e statisticheskie pokazateli sostoyaniya sudimosti v Rossii za 2008-2021 gody` / Sudebny`j departament. [The main statistical indicators of the state of criminal record in Russia for 2008-2021. Judicial Department]. Retrieved from: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2074> (Accessed 12.09.2023). [in Russ.]
15. Polozhiy, B.S. (2018). Dinamicheskaya psixhiatriya Gyuntera Ammona kak integrativnaya koncepcziya okhrany` i ukrepleniya psikhicheskogo zdorov`ya. *Rossijskij psixhiatricheskij zhurnal* [Dynamic psychiatry of Gunther Ammon as an integrative concept of protection and strengthening of mental health. *Russian Psychiatric Journal*]. # 2. P.233. [in Russ.]
16. Pochebut, L. G. (2023). Kross-kul`turnaya i e`tnicheskaya psixhologiya : uchebnoe posobie dlya bakalavriata i magistratury. [Cross-cultural and ethnic psychology : a textbook for undergraduate and graduate studies]. M.: Yurait. 297 p. [in Russ.]
17. Psikhoprofilaktika i psixhologicheskoe prosveshhenie v obrazovatel`noj srede: uchebnik (2021). [Psychoprophylaxis and psychological education in the educational environment : textbook]. By D.V. Naumova, V.A. Yasvin, G.Yu. Martyanova. M. : Yurait. 414 p. [in Russ.]
18. Rean, A.A. (2018). Profilaktika agressii i asocial`nosti nesovershennoletnikh. *Nacziional`ny`j psixhologicheskij zhurnal* [Prevention of aggression and antisociality of minors // National Psychological Journal]. 2 (30), 3–12. [in Russ.]
19. Chuprov, L.F. (2013). Psixhologicheskoe prosveshhenie v sisteme psikhoprofilakticheskoy raboty` prakticheskogo psikhologa: osnovy` teorii i metodika [Psychological education in the system of psychoprophylactic work of a practical psychologist: fundamentals of theory and methodology]. *PEM: Psychology. Educology. Medicine*. #1-2. 78 p. [in Russ.]
26. Ando, M., Asakura, T., An, S., Simons-Morton, B. (2007). A Psychoeducational Program to Prevent Aggressive Behavior Among Japanese Early Adolescents. *Health Education & Behavior*. Vol. 34, No. 5, pp. 765-776.
27. Akan, Y. (2021). Investigation of the Effect of the "Violence Reduction Psychoeducation Program" on Anger, Violence and Aggression Levels of Students. *International Journal of Progressive Education*. 2021. № 17. P.521-533.
28. Carvalho Silva, R., Vezzoli, M., Menesello, V. et al. (2024). Everything changes but nothing changes: gender stereotypes in the Italian population. *Arch Womens Ment Health*. <https://doi.org/10.1007/s00737-024-01437-1>
29. Program: the Men's Project / Gender justice. 2010-2023. Retrieved from: <https://jss.org.au/what-we-do/gender-justice/> (Accessed 01.05.2023).
30. Waasdorp, T.E., Paskewich, B., Waanders, C., Rui, Fu, Leff, S. S. (2022). The Preventing Relational Aggression in Schools Everyday (PRAISE) Program: Adaptations to Overcome Subgroup Differences in Program Benefits. *Prevention Science*, 23 (4), 552-56.
31. Wilson, M., Gwyther, K., Swann, R., Casey, K., Featherston, R., Oliffe, J, Englar-Carlson, M., Rice, S. (2021). Operationalizing positive masculinity: a theoretical synthesis and school-based framework to engage boys and young men. *Health Promotion International*, 37 (1), 1-11.

Приложение 1

Содержание программы психологического просвещения для мальчиков-подростков

	Цель	Содержание	Результат
Занятие 1	Формирование комфортной обстановки.	Упражнение на знакомство; обсуждение притчи; обсуждение правил занятий и темы.	Участники познакомились друг с другом и ведущим; узнали темы занятий и правила.
Занятие 2	Информирование участников о видах агрессии. Формирование представления об	Выявление видов агрессии с помощью мозгового штурма. Упражнение на составление кейса, который	Активную дискуссию среди участников вызвало задание на составление кейса, был составлен актуальный случай

	адаптивной агрессии и ее отличиях от неадаптивной в игровой форме.	продемонстрирует адаптивную и неадаптивную агрессию. Рефлексия.	из социальной жизни подростков.
Занятие 3	Выявление представлений участников о том, каким должен быть сегодня мужчина. Расширение диапазона позитивных мужских образов.	Обсуждение стереотипов о мужчинах и «мужском» поведении. Предоставление научной справки о стереотипах в отношении мужчин. Упражнение для формирования позитивного мужского образа. Рефлексия.	Задание на определение позитивного образа мужественности выявило четкую ориентировку мальчиков на успех, предпринимательство и лидерство. Среди названных примеров не было отцов, родственников, близких знакомых. Что наглядно демонстрирует дефицит гендерной социализации современных мальчиков-подростков.
Занятие 4	Определение позитивных/негативных примеры агрессивного поведения.	Обсуждение выбранных участниками героев книг/фильмов/игр/жизни, которые могут служить примерами позитивного образа мужчины; Упражнение коллективную рефлексию агрессивного поведения антагонистов из медиа культуры.	
Занятие 5	Информирование участников о видах эмоций и чувств. Осваивание навыка определения и выражения трудных эмоций и чувств (освоение социально-приемлемых форм агрессивного поведения).	Мини-лекция про эмоции и чувства. Упражнение, направленное на определение сильных и слабых сторон тех или иных эмоций. Ролевая игра, демонстрирующая каким видит мир агрессивный человек. Мозговой штурм «как управлять своими эмоциями». Рефлексия. Д/З: задание на отслеживание своих эмоций.	Более активные участники положительно отнеслись к игре по ролям те, кто меньше участвовал в обсуждении не принимали активного участия в игре. Многие участники испытывали трудность в определении различий между эмоциями и чувствами.
Занятие 6	Освоение навыка ведения конфликта.	Определение понятия «конфликт», обсуждение конфликтных ситуаций участников. Сюжетно-ролевая игра на воссоздание конфликтной ситуации для закрепления. Беседа о видах конфликтов и способах их разрешения. Рефлексия.	Участники чувствовали себя свободнее. Получилось привлечь к игре тех, кто ранее предпочитал не участвовать в обсуждениях.
Занятие 7	Информирование участников о способах противостоянию влияния группы.	Анализ изменений в поведении участников. Понятие «влияние», обсуждение хороших и плохих сторон влияния. Групповая дискуссия. Разбор алгоритма отказа. Закрепление алгоритма с помощью игры. Рефлексия.	Анализируя изменения, два участника отметили, что пользовались памяткой, составленной на предыдущем занятии, которая помогла им совладать с сильными эмоциями. Разбор алгоритма отказа был признан неактуальным для

			данной группы, большинство участников отметили, что не испытывают проблем со способностью говорить «нет».
Занятие 8	Обобщение полученных знаний, рефлексия.	Обсуждение тех навыков, которые мы развивали на предыдущих занятиях. Закрепление навыков с помощью настольной игры. Предоставление литературы по теме занятий.	Были подведены итоги занятий. Участники отметили актуальность и полезность полученной информации.

Приложение 2

Таблица 11 – Эмпирические значения U-критерия Манна-Уитни при сопоставлении показателей констатирующего и контрольного этапов

Шкалы диагностических методик	Средние значения на констатирующем этапе	Средние значения на контрольном этапе	Uэмп
Агрессивность, интегральный показатель (Л.Г. Почебут)	25	14,5	5,5 **
Вербальная агрессия (Л.Г. Почебут)	4,5	3	19,5**
Физическая агрессия (Л.Г. Почебут)	7	4	7,5**
Предметная агрессия (Л.Г. Почебут)	6	3	9**
Эмоциональная агрессия (Л.Г. Почебут)	4	3	11**
Самоагрессия (Л.Г. Почебут)	4	2	14,5**
Легитимизация агрессии в личном опыте (ЛА-44)	41	21	20**
Легитимизация агрессии в политике (ЛА-44)	59	53	25,5*
Легитимизация агрессии в спорте (ЛА-44)	28	30	59*
Легитимизация агрессии в воспитании (ЛА-44)	26	13	11**
Легитимизация агрессии в СМИ (ЛА-44)	58	29	12**

Примечание: * $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$

ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ АҒАРТУ АГРЕССИВТІЛІГІ ЖОҒАРЫ ЖАСӨСПІРІМ ҰЛДАРДЫҢ БЕЙІМДЕЛУ МІНЕЗ-ҚҰЛҚЫН ДАМУЫНЫҢ БІР ТҮРІ РЕТІНДЕ

О.И. Ключко¹, Л. Г. Мастерова²

¹ «Мәскеу қалалық педагогикалық университеті» МАБМ ЖО, Москва қ., Ресей

Корреспондент-автордың E-mail: olga-klioutchko@yandex.ru

«РАВНОВЕСИЕ» психикалық және мінез-құлық бұзылыстары бар адамдарды қолдау қайырымдылық қоры,
Санкт-Петербург қ., Ресей, Linakozlova2013@gmail.com

Аңдатпа

Мақалада агрессивтік деңгейі жоғары жасөспірім ұлдардың бейімделу мінез-құлқының дамуы туралы зерттеу ұсынылған. Бірінші бөлімде осы тақырып бойынша қолданыстағы психо-білім беру бағдарламаларын талдау ұсынылады. Екінші бөлімде жасөспірім ұлдардың агрессивті мінез-құлқын диагностикалау нәтижелері келтірілген, жасөспірім ұлдарға тән психологиялық-педагогикалық жағдайларда агрессивтік деңгейін төмендету тиімділігін көрсеткен психо-білім беру бағдарламасының негізгі блоктары келтірілген: агрессивті мінез-құлқтың әлеуметтік қолайлы формаларын, агрессивті мінез-құлқ пен агрессивтіліктің ұжымдық және жеке рефлексиясын игеру, кезінде жағымды бейнелерінің ауқымын кеңейту.

Эксперименттің анықтаушы және бақылау кезеңдерінде агрессивтілік пен бейімделу көріністеріндегі айырмашылықтарды анықтау үшін Манн-Уитнидің U критерийі қолданылды.

Жұмыстың нәтижесі адаптивті мінез-құлқ деңгейінің жоғарылауы болды. Бұл ұлдардың мінез-құлқының бейімделуі сыныпта көшбасшылық позицияны ұстануға, өз пікірін қорғауға, сондай-ақ зорлық-зомбылық жасаушылар алдында әлсіз жолдастарды қорғауға деген ұмтылыста көрінеді. Бағдарлама жүргізілгеннен кейін қоғамның әртүрлі салаларында түрлі агрессивті мінез-құлқтарды заңдастыруда төмендеу анықталды, бұл әзірленген бағдарламаның тиімділігі туралы қорытынды жасауға мүмкіндік береді. Қорытындыда бағдарламаны іске асыру барысында анықталған психологиялық ағарту тапшылығы және одан әрі жұмыс бағыттары көрсетілген.

Түйін сөздер: психологиялық білім, агрессивтік, жасөспірім ұлдар, бейімделгіш мінез-құлқ, еркектік

PSYCHOLOGICAL EDUCATION AS A FORM OF DEVELOPMENT OF ADAPTIVE BEHAVIOR IN ADOLESCENT BOYS WITH A HIGH LEVEL OF AGGRESSIVENESS

Olga I. Klyuchko¹, Lina G. Masterova²

¹Moscow City University (MCU), Moscow, Russia,

e-mail of the corresponding author: olga-klioutchko@yandex.ru

²Educational psychologist at the “BALANCE” Charitable Foundation for Supporting People with Mental Disorders and Behavioral Disorders, St. Petersburg, Russia, Linakozlova2013@gmail.com

Abstract

The article presents a study of the development of adaptive teenage boys' behavior with a high level of aggressiveness. The first part offers an analysis of existing psychoeducational programs on this topic. In the second part, the results of the diagnosis of aggressive behavior of teenage boys are presented, the main blocks of the psychoeducation program are presented, which has shown effectiveness in reducing the level of aggression in psychological and pedagogical conditions specific to adolescent boys: when mastering socially acceptable forms of aggressive behavior, collective and individual reflection of aggressive behavior and aggressiveness; expanding the range of positive male images.

The Mann-Whitney U test was used to detect differences in the manifestations of aggressiveness and adaptability at the ascertaining and control stages of the experiment.

The result of the work was an increase in the level of adaptive behavior. The adaptive behavior of these boys is manifested in the desire to occupy leadership positions in the class; in the ability to defend their opinions, as well as in the desire to protect weaker classmates in the face of offenders. After the program, a decrease in the legitimization of various types of aggressive behavior in different spheres of society was revealed, which allows us to conclude about the effectiveness of the developed program. In conclusion, the deficiencies of psychological education revealed during the implementation of the program and the directions of further work are outlined.

Key words: psychological education, aggression, teenage boys, adaptive behavior, masculinity

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ключко Ольга Ивановна – доктор философских наук, профессор департамента психологии Института педагогики и психологии образования, Московский городской педагогический университет. Адрес: Россия, 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный пр., д. 4, корп. 1, e-mail: olga-klioutchko@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-1446-3965

Мастерова Лина Геннадьевна – магистр психолого-педагогического образования, педагог-психолог Благотворительного фонда поддержки людей с психическими расстройствами и расстройствами поведения «Равновесие», г. Санкт-Петербург. Адрес: Россия, 195197, г. Санкт-Петербург, пр-кт Маршала Блюхера, д. 11 к. 2 стр. 1, кв. 23; e-mail: Linakozlova2013@gmail.com
ORCID: 0009-0006-9678-6758

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ АҚПАРАТ

Ключко Ольга Ивановна – философия ғылымдарының докторы, «Мәскеу қалалық педагогикалық университеті», Психология және педагогика білім беру институты Психология департаментінің профессоры. Мекенжай: Ресей, 129226, Мәскеу, 2- Сельскохозяйственный өткелі, 4- үй, 1- ғимарат, e-mail: klyuchko @mgpu.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1446-3965>

Мастерова Лина Геннадьевна – психологиялық-педагогикалық білім беру магистрі, "РАВНОВЕСИЕ" психикалық және мінез-құлық бұзылыстары бар адамдарды қолдау қайырымдылық қорының педагог-психологы, Санкт-Петербург қ. Мекенжай: Ресей, 195197, Санкт-Петербург қ., Маршал Блюхер даңғылы, 11- үй, 2 – корпус, 1- ғимарат, 23- пәтер; e-mail: Linakozlova2013@gmail.com
ORCID: 0009-0006-9678-6758

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Olga I. Klyuchko – Dr. Sc. (Philosophy), Professor at Psychology Department of the Institute of Pedagogy and Psychology of Education, Moscow City University (MCU). Address: 4, 2-nd Selskhozoyastvenny passage, Moscow, 129226, Russia; e-mail: olga-klioutchko@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-1446-3965

Lina G. Masterova – Master of Psychological and Pedagogical Education, educational psychologist at the “Balance” Charitable Foundation for Supporting People with Mental Disorders and Behavioral Disorders, St. Petersburg. Address: 11, building 2, enclosure 1, office 23, Marshal Blucher Avenue, St. Petersburg, 195197, Russia; e-mail: Linakozlova2013@gmail.com
ORCID: 0009-0006-9678-6758

Редакцияға түсті / Поступила в редакцию / Received 07.02.2024
Жариялауға қабылданды / Принята к публикации / Accepted 06.03.2024